

О ЗНАЧЕНІИ СЛОВЪ:

ВАРЯГЪ, КАЗАКЪ, РОССЪ И РЕТЪ,

или

КАКЪ ДОЛЖНО ПОНИМАТЬ ЭТИ СЛОВА ВЪ ИСТОРІИ.

С. П. Богомолова.



ТИФЛИСЪ.
1849.

О ЗНАЧЕНІИ СЛОВЪ:

ВАРЯГЪ, (WARAG) КАЗАКЪ, (قازاق) РОССЪ (ROSS) И РЕТЪ (RHET),

или

КАКЪ ДОЛЖНО ПОНИМАТЬ ЭТИ СЛОВА ВЪ ИСТОРІИ.

О ЗНАЧЕНИИ СЛОВЪ:

ВАРЯГЪ, КАЗАКЪ, РОССЪ И РЕТЪ,

или

КАКЪ ДОЛЖНО ПОНИМАТЬ ЭТИ СЛОВА ВЪ ИСТОРІИ;

Армейскаго Священника

НИКИТЫ Н. ВОРОНОЛОВА.

ТИФЛИСЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ КАНЦЕЛЯРІИ НАМѢСТНИКА КАВКАЗСКАГО.

1849.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

Съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва 8 Декабря 1848 года.

Цензоръ *Николай Зерновъ.*

От ограниченности нашего взгляда, изъ одного и тогоже народа у насъ дѣлается два, три и четыре народа ([1]).

Морошкинъ.

А между тѣмъ время дѣлаетъ свое дѣло и—волею—неволею—всѣхъ обратитъ къ истинѣ, когда трудами Ө. Л. Морошкина, Н. В. Савельева, Ф. Н, Святнаго и прочихъ ревнителей исторической правды, Славянство Руси нашей и Варяжской, вполнѣ подтвердится ([2]).

А.

Что Славянофилы далеко опередили Скандинавомановъ, объ этомъ уже кажется и говорить нечего, но достаточно ли этого для Силь—Вано—Варяжско—Русской Исторіи?

Ревнители новой Русской школы, разработали много матеріяловъ, открыли и ниспровергли много заблужденій Скандинавомановъ, но До—Рюриковская Исторія подвинулась очень мало и къ стыду Руссовъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ, въ какомъ оставилъ намъ ее Карамзинъ: два слова о Варягахъ, нѣсколько словъ о Казакахъ, Черкесахъ, Торкахъ и Берендѣяхъ; вѣчто о значеніи слова Росъ и откуда оно, по стольку же о дру-

---

([1]) Историко—Критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ Морошкина стр. 122.

([2]) Маякъ 1844 года. Томъ XVII кн: XXXIV стр. 72,

гихъ именахъ, промелькнувшихъ въ Словянской лѣтѣ до Рюрика—и только лишъ бы какъ нибудь начать исторію, какъ бы изъ ничего разомъ выросшей осьмидесяти миліонной Россіи и связать концы съ концами. Неужели такая Исторія должна остаться о Россіи нашимъ дѣтямъ ?

Будучи обязанъ порожденіемъ во мнѣ охоты къ занятіямъ по Русской До—Рюриковской Исторіи разысканіямъ Гг. Морошкина, Н. В, Савельева, Макарова и Святнова помѣщенныхъ въ Маякѣ и уважая ихъ истинно добросовѣстные труды по Сиљ—Вано—Варяжско—Русской Исторіи, я не могу однакоже не сказать, что Морошкинъ испортилъ свои драгоцѣнныя изслѣдованія производствомъ всѣхъ собственныхъ именъ Сиљ Ванскаго народа отъ растительности, въ особенности же отъ *«лѣса»* и что слово Славянинъ (Сли'Ванъ, т: е: соли подобный или въ переносномъ смыслѣ Бѣлый Ванъ) осталось у него не разгаданнымъ. При чтеніи его наведеній аналитическихъ и синтетическихъ видно, что ихъ дѣлалъ мастеръ; филологія, гдѣ въ нее не вмѣшался «лѣсъ» почти везде чудо. а какъ выводъ, такъ и закрывай книгу, а то непремѣнно прочтешь, что «Руссы значитъ *жители лѣсовъ*, Славы *съ лѣсомъ ровные*» (3). Н. В. Савельевъ много разработалъ матеріаловъ, указалъ что изъ нихъ пригодно для нашей исторіи, что нѣтъ, но онъ *не понялъ* значенія словъ: Вар аг, Хаз-аг, Россъ и Ретъ. Святный, разоблачилъ съ успѣхомъ нѣкоторыя замашки Скандинавоманов но тоже не понялъ значенія слова Вар-аг и впалъ въ большія или меньшія ошибки. Одинъ только Макаровъ сказалъ нѣсколько истинъ въ частности, но что въ нихъ, когда они или не развиты, или не ясны и не полны, а какъ бы выскочили изъ глубины души въ слѣдствіе сочувствія, да притомъ онъ мало и писалъ, осталось ожидать Сил—Вано—Варяжско—Русской Исторіи отъ будущаго, а чтобы не сидѣть сложа руки даромъ, рѣшился и я принесть посильную лѣпту для исторіи, въ той увѣренности, что «и моя копѣйка не щербата» и что иногда изъ ну-

(3) Историко—Критическія изслѣдованія о Руссах и Славянахъ Морошкина стр. 80.

стяковъ хлопочутъ люди умные многія лѣта какъ Крылова мудрецъ съ ларчикомъ, а ларчикъ просто открывается.

Вотъ основная идея моего краткаго сочиненія.

Слова Вар-аг (Wur-ah ag или ach (а), Хаз-аг (خازاغ) и Росс-аг (Ross-ah ag или ach) есть названіе *одного* и того же предмета, только въ разныхъ формахъ, и если отъ нихъ отбросить придаточное прилагательное ак آغ قوآ бѣлый слово Турецко-Персидское сотвѣтствующее Армянскому аг [աղ] соль, то Вар, Хаз, Россъ будутъ ровны: обще-Славянскому Князь (Конязь); Велико-Россійскому Баринъ (Баръ, Бояръ, Боляръ, Бойяринъ); Роксолано — Нѣмецко-Французскому Россъ, (Rosf, Rhos, Russ, Ryss, Rosse Оросъ, Урусъ, Аорсъ, Арусъ, Руссъ и т. д.) Роксолано — Азіатскому Господинъ (Гаспадинъ, Господарь, Осподинъ, Сподинъ) Славяно—Литовскимъ: Кунигъ (Künig), Конигъ (König, Könung); Словяно—Литовско—Азіатскому Кунингасъ (Kuninchas); Славяно—Скандинавско—Литовскому Гуннъ или Гунъ (Chunn, Hun, (4), Хонкъ [Հոնք] отъ Кунь — Конь); древне Азіатско — Армянскому 'Аспедъ или, безъ прелыхательнаго Гаспедъ [Ասպետ]; древне Грузинскому Мта—Варъ (მთა ვარ) Ново—Грузинскому Мтавади (მთა ვადი); Турецкому Хасакиръ (خاسا كير) Перспоскому Парсъ—(Фарсъ فارس) Ругено-Англяискому Рутенъ (Rutten Ruzen); Ругено—Нѣмецкому—Ритаръ или Рейтаръ (Rittar Reitar) Греческому Кавалополе-

---

(4) Если бы г. Морошкинъ зналъ что *кай* по Молдавски значитъ *конь*, то онъ вѣрно бы не произвелъ названіе города Кіева (въ которомъ sades Hunnorum) «отъ Кій, палка, лѣсъ, роща» (Историко-Критическія изслѣдованія стр. 67) и вѣрно догадался бы, что Chuno-gard, Chue-gard, Cane-gard, Cono-gard; есть градъ Конниковъ — Каневъ, въ которомъ чисто Славянское слово Кунь — Конь передѣлано иностранцами въ Chun, Hun, (а) и Հոն, а чрезъ эту передѣлку сколько передѣлано гипотезъ ???!!! Послѣ этого «Китайское Хюнъ-ну или Сюнъ-ну» кажется должно замолчать.

мархисъ Kavalo-polemarchis (б); Французскому Кавалеръ (Cavalier); а все это въ этимологическомъ смыслѣ значитъ *свободородный, дворянинъ* (5), а въ юридическомъ *всадникъ, конникъ, Конязь* или *Князь* (6).

Я увѣренъ, что многіе скажутъ: а гдѣ на это доказательства, таковымъ я заранѣе отвѣчаю, что истина и безъ доказательствъ останется истиной, а ложъ и съ доказательствами будетъ ложъ. Доказывать рѣшительно безъ всякихъ средствъ подъ рукою очень трудно, этимъ короткимъ сочиненіемъ я только хочу обратить вниманіе нашихъ Гг. Историковъ на ту точку зрѣнія, съ которой я смотрѣлъ на основу нашего, и отъ нихъ всего Европейскаго и Азіатскаго дворянства—кровь «*Свободородныхъ конязей*» и я увѣренъ что при всѣхъ возможныхъ средствахъ наши розыскатели древностей исторіи убѣдятся сами въ истинѣ моего основнаго положенія, а отъ этого послѣдуютъ совершенно другіе результаты, нежели каковы до сего времени были, и наша До—Рюриковская Исторія можетъ подвинуться впередъ. Но чтобы пояснить мое мнѣніе хотя нѣсколько и съ самыми ничтожными средствами, я постараюсь развить подробнѣе главную задачу моего сочиненія, что значатъ слова: Вар-аг, Каз-ак, Росс-акъ и Ретъ.

ГЛАВА I.

О значеніи слова Вар-аг (в).

Г. Куникъ въ первой главѣ своего сочиненія: Die

---

(5) Слово дворянинъ по моему мнѣнію состоитъ изъ словъ Дворъ Анинъ, т: е: Дворъ Ванскій (а Ванскій я считаю за княжескій; смотри примѣч. II.) Здѣсь слово Ванъ сокращено въ Анъ или Янъ, какъ и досихъ поръ произносится у нѣкоторыхъ Иванъ —Ванъ.

(6) Слова Anfang, Furst, Princeps, первый и Rex правитель далеко ниже Князя во Всемирной Исторіи дворянства, конникъ искони признанъ Всемірною Исторіею «благороднымъ свободороднымъ» тогда какъ первые этимъ не могутъ похвалиться, кромѣ Furst,—если оно происходитъ отъ War.

Berufung der Schwedischen Rodsen durch die Finnen und Slawen. Eine Vorarbeit zur Entgehungsgechichte des Russischen Staates, von Ernst Kunik, говоритъ, что окончаніе въ словѣ Варягъ есть не Русское, а отвѣчаетъ Нѣмецкому ang, eng, ing. Неужели изъ того, что оно отвѣчаетъ Нѣмецкому окончанію, тотчасъ слѣдуетъ заключить, что оно Нѣмецкое, и стало быть самое слово Нѣмецкое и народъ носящій это имя Нѣмцы? хороша логика, а по понятіямъ Азіатскаго люда Варъ или Паръ само по себѣ, а яг или аг—само по себѣ, и не есть окончаніе слова Вар, а есть его придаточное прилагательное, означающее качество слова Вар: *ак*, *аг ах* اك اغ اق قر у Персо-Турковъ значитъ бѣлый, а у Армянъ Аг (աղ), значитъ соль, въ переносномъ же смыслѣ тожебѣлый— Греческое als (г) или Молдавское Alb и то и другое при слитіи съ собственными именами сокращаемые въ al напр: Al ani вмѣсто Alb—ani=Аг—Ваны, все же это есть частый переводъ нашихъ словъ: Велико Россійскаго соль и Мало-Россійскаго силь, изъ этого можно видѣть что Al-an, Alb-an, Аг—Ванъ—Силь—Ванъ или Соль—Ванъ одно и тоже.

Слова соль, силь—сокращенные ихъ: сло, сла, слав—искаженное скло и переводы его als (д) или сокращенно al, alb или сокращенно al, аг աղ а также اغ اق قر суть однозначительны, и придавались къ собственнымъ именамъ Славянскихъ племенъ означающимъ народъ или войско, что увидимъ ниже. Карамзинъ вѣроятно замѣтивъ, что почти со всякимъ собственнымъ именемъ означающимъ лице или предметъ у Славянъ почти всегда соединено слово бѣлый, во всѣхъ его видахъ, говоритъ, что «по Восточному обыкновенію бѣлое означаетъ у Славянъ *или* великое, *или* древнее» (7), а я скажу что слово бѣлый не означало ни того ни другаго, а просто было придаточное прилагательное, отличитель-

---

(7) Исторія Государства-Россійскаго. Томъ I. примѣч. 294.

ный признакъ Славянскаго племени, данный имъ по цвѣту волосъ и кожи, форма уцѣлѣвшая и до нынѣ въ словахъ «Бѣло—Русъ, Бѣлый Царь» ([8]); великое же и древнее или «начало» главу войска и народа составляли два имени, Бар и Ванъ во всѣхъ ихъ видахъ, первое было для всадниковъ, а послѣднее для народа.

Что въ словѣ Варягъ, яг не есть окончанiе, а придаточное прилагательное, я приведу для образчика нѣсколько словъ, въ которыхъ оно поставлено не позади а напереди, такъ на пр. Славяне жившiе по берегу Каспiйскаго Моря и извѣстные у Европейцевъ подъ именемъ Alb-an'овъ и Al-an'овъ, у Армянскихъ писателей въ особенности у Моисея Хоренскаго были извѣстны подъ именемъ Аг—Ванъ Աղուանք ([9]). Хазары у нѣкоторыхъ писателей были извѣстны подъ именемъ Аг-газиръ, и словомъ аг или ягъ въ настоящемъ его видѣ и въ другихъ, можно видѣть во многихъ сложныхъ словахъ: въ началѣ, въ срединѣ и позади.

Въ началѣ.

Аг — Ваны (Աղուանք)
Алб — Ани (*Alb*—Ani)
Ал — Ани (*Al*—Ani)
Сла — Вяни (*Sla*—vini)
Сло — Вани (*Slo*—vani)
Сло — Ваки
Скла— Вини *Skla*—Vini (c)
Силь— Ваны

и т. д.

У Хоренскаго, у Страбона, Пливанiя, Штоломея, и Iорнда Марцелина и друг.

Все это въ этимологическомъ смыслѣ значитъ *Бѣлые Ваны*, а въ юридическомъ *осѣдлые жители Славянскаго племени*, какъ то: градскiе и земскiе правители, духовенство, купечество, ремесленники и земледѣльцы; но никакъ воины, у которыхъ были свои особенныя наименованiя, хотя послѣднiе къ первымъ имѣли такое же отношенiе, какъ Малороссiйскiе казаки къ Малороссiи.

---

(8) Если перевесть Бѣлый Царь на Персидскiй языкъ то выйдетъ Ак-Сарь, или съ перестановкою прилагательнаго назадъ, Сарь-ак буквально бѣлое «начало», или Бѣлая Глава. Сарь-ак'ами назывались нѣкоторые Цари Ассирiи (смотри: Любопытныя извлеченiя изъ Исторiи о Азiи на Русскомъ языкѣ переводъ Худобашева)

(9) Моисей Хоренскiй на Армянскомъ языкѣ. Венецiя 1752 Геогр. стр. 31.

Въ срединѣ.

Рокъ—*соль*—Ани (Roxolani) Доможитые, Бѣлые Ваны, или грады солѣныхъ, соли подобныхъ Вановъ.
Росъ—*сол*—Анд'ы Конники (Гунны) Бѣлыхъ Ванъ:

По зади.

Вар—*аг* (ж) War-ach Var-ag
Каз—*ак* حاز الك خاز اغ قاز اق
Русс—*ак* Rus—ag Rys—ag

Все это буквально значитъ «*Бѣлый Конязь*» *или* въ этимологическомъ смыслѣ «*свободородный*,» а въ юридическомъ «*всадникъ*» защита Вановъ, и относится къ Ванамъ, какъ видъ къ роду ([10]).

Ванд—*аль* Want—al или Vand—al есть одно и тоже что Alb—An'ъ или Al—An'ъ, только прилагательное поставлено позади, а существительное Анъ или Янъ обращено въ Антъ—и поставлено напереди.

О Вар—аг'ахъ, о мѣстахъ ихъ жительства и о прочемъ до нихъ относящемся, такъ много говорили наши историки Славянисты, что мнѣ уже больше ничего не остается сказать, какъ только пояснить значеніе слова Вар—аг въ томъ смыслѣ, какой оно имѣетъ, и какъ должно его понимать.

([10]) Г. Надеждинъ (Энциклоп: Лексик: статья Венеды) говоритъ: «замѣчательно, что Бои или Боіо—Вары..... неразлучно находились въ сосѣдствѣ Венедовъ, какъ въ Галліи, такъ и въ Италіи и на Дунаѣ. Это даетъ поводъ предполагать, что они были *одноплеменны*» Близко къ истинѣ, но не истина, которую часто наши историки не рѣшаются высказать. А мысль такова: замѣчательно, что Казаки Мало-Россійскіе неразлучно находились (до присоединенія ихъ къ Велико-Россіи) въ сосѣдствѣ съ Мало-Россіей на Днѣпрѣ, это даетъ поводъ думать, что они должны быть одноплеменны. Мнѣ кажется можно догадатся изъ тысячи случаевъ въ Исторіи, что Венеды: у Гомера *Енеты* въ Армано-Мидійскихъ горахъ, у Геродота *Енеты* Адріатическіе. у Тацита *Venedi*, у Скандинавовъ *Ваннагеймы*, у Плинія и Юлія Цезаря *Veneti*, *Венды*—Славяне Нѣмецкіе, *Винды*—Славяне Краинскіе, Каринтійскіе и Штирійскіе; *Венеды*—Словаки; *Ванны*, *Venedi*, *Vinidae* у Іорнанда Балтійскіе; Аг—*Ваны* у Хоренскаго по Берегу Каспійскаго моря; *Al-ani*, *Alb-ani*, *Вандалы*, *Ваны*, *Анты Генты* у разныхъ писателей, были *осѣдлые жители*, а Бои и Боіо—Вары ихъ *войско*, какъ Казаки у Мало-Россовъ или въ обширномъ смыслѣ у своихъ соплеменниковъ Славянъ Новгородскихъ и другихъ; первые т: е: Бои и Боія пѣхота, а послѣдніе т: е: Вары Конница и Моряки.

Древнѣйшая форма слова Вар—Фар—Пар—Бар безъ сомнѣнія встрѣчается у насъ въ лѣтописяхъ въ сложномъ словѣ «*Берендѣй*». Предки нашихъ Конязей сами себя безъ сомнѣнія называли этимъ, а не другимъ именемъ, ибо сколько мнѣ извѣстно, слово Берендѣй, кромѣ нашихъ лѣтописей не встрѣчается ни гдѣ у насъ же въ лѣтописяхъ, какъ я полагаю, оно искажено простолюдины и до сего времени говорятъ «Азъ, Буки, *Барындѣи*» я скорѣе соглашусь съ выговоромъ простолюдиновъ, нежели съ выговоромъ нашихъ лѣтописцевъ, которые часто не понимая значенія иностранныхъ и своихъ вышедшихъ уже изъ употребленія словъ, коверкаютъ ихъ не милосердымъ образомъ, тогда какъ у народа они переходя изъ устъ въ уста искажается гораздо менѣе. Слово Барындѣй я считаю сложнымъ изъ *Баръ* и *Индѣй* Князь (конязь) Индѣйскій, здѣсь ничего не измѣнилось кромѣ буквы Ы замѣненной буквою И, наши Бары такъ называли себя по происхожденію изъ Индіи.

Что Баръ (з) значитъ Конязь — Князь—Конникъ — Куникъ (Гунъ — Гунилъ) — Künig — König — Верховой — Вершникъ — Всадникъ — Наѣздникъ — Рейтаръ я основываюсь вотъ на чемъ: Варс, Фарс, Барс, или Парс, что одно и тоже, какъ говоритъ Махмедъ Абдулла Халиковъ въ своемъ Лексиконѣ, изданномъ въ 1682 году, значитъ «*Конный человѣкъ*» т: е: Конязь. Парс или Фарс на Персидскомъ—(Фарсидскомъ) языкѣ въ настоящее время значитъ тоже, отъ него произошло названіе Персіи (Фарси—станъ), отъ Баръ или Паръ и Ванъ произошло древнее названіе Царства Парѳянскаго (Бар—Ван'скаго), возникшаго на мѣстѣ прежде бывшихъ государствъ по Тигру и Ефрату, большая часть которыхъ, (въ чемъ я совершенно увѣренъ) состояла изъ Сил'Вановъ, ибо тамъ по верховьямъ этихъ рѣкъ и до сего времени въ народѣ Куртскомъ (Курдистанѣ) который я считаю остаткомъ древнѣйшихъ Славянъ въ Сынджу есть племя, которое называетъ само себя и извѣстно у другихъ подъ именемъ *Сил'Ванъ* (11),

(11) Что въ Сынджу есть племя Сил'Ванъ объ этомъ я слышалъ отъ многихъ Персіанъ, Армянъ и тамошнихъ Куртинъ, и кромѣ

они живутъ въ Млезгирдѣ, Мушѣ, Бидъ-лисѣ и друг. около озера Ванъ древняго Arsissa. Французское слово barbe означающее Вар-вар-скую лошадь, происходитъ тоже отъ Паръ или Баръ, ибо чьихъ лошадей могли называть Варварскими, какъ не Варовъ во всѣхъ ихъ видахъ, которые и моремъ и сухимъ путемъ громили

того мнѣ говорилъ объ этомъ мой крестникъ, принявшій Православіе въ г. Александрополѣ (Гумры) въ 1847 году; 27 лѣтъ отъ роду, сынъ бывшаго владѣтельнаго Куртинскаго Бека въ городѣ Ванѣ Мустафы Селями Оглы и жены его Афифе, Хуршудъ Бекъ Мастафа Оглы, который во Св. Крещеніи нарѣченъ Николаемъ, и принялъ мою фамилію Богомоловъ съ добавленіемъ Бекъ. О сходствѣ Куртинъ съ Славянами смотри мою статью въ Газетѣ «Кавказъ» 1847 года № 32 «Аг-Ванія». Гомеръ (Энцикл. Лексик. «Венеды») упоминаетъ объ Енетахъ жившихъ въ горахъ Армяно-Мидійскихъ, которые Г. Барановскій въ своемъ Атласѣ Древняго міра, называетъ Куртинскими. Слово Енетъ, Венедъ, Антъ и подобные имъ тождественны съ словомъ Ванъ (Иванъ), а Ванъ есть несомненный признакъ Славянства, ибо отъ Ванъ въ разныхъ его видахъ прямо, или съ добавленіемъ въ началѣ и въ концѣ придаточныхъ: *Соль, Силь,* [illegible]—als, ax, ак, и alb бѣлый, произошли почти всѣ названія для осѣдлыхъ обществъ Славянскаго племени. Ванъ, по моему мнѣнію, означало первоначально *«начало»* и равно словамъ: *Глава, Сарь (Царь)*, Мта (მთა), *Тау*. У Китайцевъ «Ванъ» (смотр. это слово въ Энциклоп: Лексик.) и до сего времени означаетъ «княжеское достоинство» Славяне не почему другому присвоили себѣ титулъ «свободородныхъ, благородныхъ, вольныхъ, дворянъ» какъ только потому что ведутъ родъ свой отъ древнихъ Вановъ. А какъ давно существуютъ Ваны опредѣлить трудно. Еще въ Карѳагенской республикѣ «зависть между двумя знаменитѣйшими Карѳагенскими домами *Барковымъ* и *Анновымъ* (т: е: между Вар-скимъ или Бар-скимъ.—*Началомъ конныхъ* сухопутныхъ и *морскихъ* силъ; и Ван-скимъ, Енетскимъ, Венед-скимъ, Ванд-ал-скимъ—*Началомъ осѣдлыхъ жителей* или парода) «въ государственномъ правленіи учавствовавшими, и общенародная жадность къ прибытку ввергли республику Карѳагенскую въ нещастіе и гибель.» (Всемірн. Истор. издан. въ пользу народ. учил. Россійской Имперіи. Шестымъ тисненіемъ. С. П. Б. 1817.) Карѳагенъ былъ послѣ въ V и VI столѣтіяхъ столицею Ванд-ал-скихъ Государей. Соотвѣтствующія названія Вану въ славянской конницѣ суть Баръ (Баяръ, Баринъ, Бояринъ); Осподинъ (Господинъ, Гаспедъ, Господарь); Князь (Конязь König и проч.); Ата-манъ (отъ Ат конь и man); Гет-манъ тоже и проч. Соединенныя то и другое начало въ одно правительственное лицо давало ему титулъ Казанисъ (Каз-анъ) равно Каг-Ану, или Хак-Ану.

Галлію и другія мѣста, со всѣхъ сторонъ. Страшное имя Бар удвоенное, обратилось въ barbar.

Собственное имя Варъ или Баръ утративъ въ послѣдствіи свое первоначальное значеніе *конника*, обращено по занятію Варовъ въ нарицательное *for* (и), *fur* и *воръ* (12) и стало означать *хищника*; между Велико-Россійскими же Славянами уцѣлѣло въ своемъ первоначальномъ значеніи съ отдѣленіемъ придаточнаго Индей—въ словѣ *Баринъ*, для означенія высшаго сановника или Князя—Господина.

Что подъ именемъ Баръ были извѣстны предки нашихъ «свободородныхъ вольныхъ» Варягъ и Ретовъ или Рейтаровъ Балтійскихъ, Бары Волжскіе и Каспійскіе, я привожу во свидѣтели Моисея Хоренскаго, бывшаго въ началѣ V столѣтія, который въ описаніи народовъ Азіатской Сарматіи трижды упоминаетъ о народѣ «Барскомъ [Բարսղաց) жившемъ между рукавами Волги (Эдила) въ укрѣпленномъ станѣ (въ родѣ Сѣчи.) Только изъ роду Барскаго могъ брать себѣ въ жены Гунскій (Хазскій) Хаканъ (Ата-манъ, Гетманъ, Князь, Осподинъ) или Каганъ, владѣнія котораго при Хоренскомъ начинались отъ Дербентской стѣны и шли къ сѣверу т: е: по верховьямъ Сулака и далѣе; бракъ же съ другими дѣвицами для Кагана былъ невозможенъ, какъ не происходящими отъ Барской крови. Жена Кагана называлась Госпожей т: е: Хатунъ (13).

---

(12) Слова for, fur, воръ не означали вора, соотвѣтствующаго татю, а ровнялись слову наѣздникъ. Отъ Варъ, Армянское Ворсортъ, Ворсонъ охотникъ, а Начальникъ охотниковъ Егерьмейстеръ назывался, при Аршакѣ Варс'а'недъ. Боги: Варовитъ у Венетъ и Кродо, Крадо (Куртъ) въ г. Варѣ у Вильцевъ (Верзилъ—hune «на древне-Сѣверно-Нѣмецкомъ нарѣчіи» у Савельева, Obri «на Западно-Славянскихъ нарѣчіяхъ» у Венелина) были покровители охоты, добычи морской и сухопутной посредствомъ наѣздовъ и набѣговъ а не «воровства (татьбы) и разбоевъ» какъ думаетъ Г. Морошкинъ стр. 31. Женская половина Воровита называлась Фрихія, или правильно отъ Вар—Варихія или Вариха, а Кродо, Крадо (Курта, Курда) называлась Шива (Siwa) Богиня ночи отъ Куртинскаго слова шевъ-ночь, а не жизни» какъ думаетъ Морошкинъ, да оно и естественно, что ночь есть самая лучшая покровительница для наѣздовъ.

(13) Моисей Хоренскій на Армянскомъ языкѣ. Венеція 1752 года. Географія стр. 29 и 30.

Народъ, жившій при устьѣ Волги и названный у Хоренскаго Барскимъ. былъ извѣстенъ у Восточныхъ (Византійцевъ) и у другихъ писателей подъ именемъ *Берилiи* (Verilia) (i) или *Верзилiи*, *Барзилiи* и *Бар-азiи*. Эга же Берилія у Арабскаго Географа Массуди названа землею *Бар-гасъ*, которая была извѣстна у Турковъ (Татаръ) подъ общимъ именемъ *Огровъ*, добавочное придаточное къ Воложскимъ Варамъ подъ которымъ они были извѣстны до позднѣйшихъ временъ; ибо Огры значитъ и до сего времени на Турецко-Татарскомъ языкѣ *воръ*.— Отъ Берзиліи (Verzilia) (к) гдѣ были Великаны, Obri, Ѣune, получило начало наше простонародное слово *верзила, человѣкъ огромнаго роста*, каковы теперь всѣ безъ изъятія Курты—Вильцы Балтійскіе (собственно Veneti и Рок—сол—Ан'и). Они получили добавочное названіе это отъ Славянскаго Велицы, Веліи—Улюгъ—больно. Царскими Скиѳами конечно назывался не кто другой, какъ наши Вары и Хазы.

Берелія есть колыбель (послѣдняя по пути Сил'Ванъ изъ Азіи въ Европу) и разсадникъ всѣхъ возможныхъ Конязей въ Европѣ, и потому напрасно бы стали производить слово *конникъ* (Варъ) отъ другихъ нарѣчій, кромѣ Славянскаго. Всѣ слова, означающія всадника въ смыслѣ лица свободороднаго, происходятъ или отъ древне-Славянскаго *Баръ*, или есть его переводъ. Такъ наприм. древне-Нѣмецкое *War*, *Var* война, военные люди (всадники); Ломбардское Wargangus военный человѣкъ, союзникъ—Англосакскому Waerepactus faedus—Византійскому Faederate (л), чисто Славянскому Братовщина (Brathiania [14])—Fratria ([15])—Германія (отъ Germani)—П(Б)рутинги ([16]) (отъ Bruder) и прочіе имъ подобные произошли или прямо отъ *Варъ*, или отъ *Братства*, союза, свары, сваи, въ родѣ нынѣшняго Казачьяго *односумъ*. Изъ Germani образовались и подобные ему: Heriman Heerman; изъ этого кажись можно видѣть, что Гер-

---

(14) Историко-Критич. Изслѣд. о Русс. и Славянахъ, Морошкина. стр. 41.

(15) У Страбона.

(16) У Морошкина стр. 126.

манія *древняя*, означала *братовщины* племенъ *Славянскихъ*, а не Нѣмцевъ (Тейшеровъ и Теутововъ.)

Древнее Роксолано-Нѣмецкое слово Rosf рыцарскій конь, и Роксолано-Французское Rosfe безсильная лошадь, кляча, а оттуда *конникъ*, *всадникъ*, есть синонимы слова Варъ или Баръ, точно такъ-же какъ Хазъ и Ретъ, и сначала означало у Нѣмцевъ и Французовъ только видъ Славянъ т: е: ихъ конницу, а потомъ при порабощеніи Нѣмцами при Балтійскихъ Славянъ, у которыхъ преимущественно держалось древнее слово Варъ (17) для названія конника, *слилось* съ словомъ Варъ и принято при Балтійскими Славянами, которые въ лицѣ Рюрика съ его сотоварищами принесли его своимъ Новгородскимъ землякамъ уже въ Славяно—Нѣмецко—Французской формѣ *Вар' аг'* о-*Росс*'овъ, гдѣ въ послѣдствіи слово Варъ, утративъ свое первоначальное значеніе, какъ синонимъ слова Россъ, уступило мѣсто послѣднему;—и Rosf, Rosfe, Русъ, Россъ означавшее прежде только конницу Славянъ (Роксоланъ)—обратилось въ названіе, родовое, коимъ означаетъ нынѣ представительницу Сла'Ванъ со всѣми ихъ военными силами нашу матушку Россію, Китайскую Контофурію (18), глава которой есть Самодержавецъ Императоръ и Государь.

---

(17) Впрочемъ хотя Варъ, Россъ, Хазъ и Ретъ суть синонимы, и какъ Варъ, Россъ, Хазъ и Регъ означали Князя (Коназя) однако *Вары*, какъ постоянно *приморскіе жители*, были вмѣстѣ съ тѣмъ отличные и опытные *моряки*, и смотря по обстоятельствамъ дѣйствовали на *конѣ* или на *баркѣ*, которая отъ нихъ и получила свое названіе. Барка у древнихъ Славянъ было самое большое купеческо—военное судно, а *барказъ*, (Бар—казъ) было гораздо меньше и предназначалось только для военныхъ дѣйствій Баро—Хазовъ, когда они предпринимали какой либо походъ для добычи, или отраженія непріятеля. Для этой же цѣли были предназначаемы и драконы.

(18) Японцы называютъ Русскихъ Контофюри. Контофюри; есть на выворотъ мнѣ кажется Франконія; и какъ то, такъ и другое, состоятъ изъ синонимовъ Конь и Варъ—разныя формы для названія одного и того же предмѣта. Въ первомъ, Варъ искажено въ Фуръ, а въ послѣднемъ Франъ произносится по выговору Константина Багрянороднаго, у котораго слово Варягъ произносится Фрягъ, Франгъ, а оттуда Френкъ и Франкъ.

Высказанная мною выше мысль, что Берилія (народъ Барскій, Барындѣи) есть колыбель и разсадникъ всѣхъ возможныхъ въ Европѣ коннзей, быть можетъ покажется многимъ очень смѣлою и невозможною, чтобы такая маленькая землица ([19]), какъ нѣкоторымъ кажется Берилія, заключавшаяся въ Устьѣ Волги, могла дать начало такому множеству кавалеріи, извѣстной въ Европѣ подъ именемъ *Вар'овъ*, *Вар'инговъ*, *Вар'нг'овъ* (и прочихъ искаженныхъ наименованій происшедшихъ отъ Варъ); *Россовъ*, *Русовъ*, *Ретовъ*, *Рейтаровъ* (и прочихъ исковерканныхъ отъ этихъ словъ наименованій); *Хаз'овъ*, *Хаз'аг'овъ*, *Хаз'аръ*, *Аг'аз'иръ*, и другихъ имъ подобныхъ; *Братовщинъ*, *Θедератовъ*, *Германовъ* на Латинскій и Нѣмецкій лады, *Рыцарей* и другихъ Конно-воителей; но если принять въ соображеніе способъ вербовки (умноженія усиленія) этихъ Конно-Воителей, то это нисколько не будетъ казаться намъ страннымъ.

Мы видимъ какъ скоро размножались Донскіе, Малороссійскіе и Запорожскіе казаки; и въ особенности удивительно, какъ могли размножаться послѣдніе, когда у нихъ въ Запорожьѣ законъ общины (кошевой), запрещалъ имѣть въ Кошѣ женщинъ; а между тѣмъ, мы у Бантышъ—Каменскаго въ исторіи Малороссіи читаемъ: «число сихъ Воиновъ (т: е: Казаковъ) ежегодно умножа-

---

([19]) А Гунны то? отъ Дербента до Волги: начните съ верховьевъ Сулака и идите до впаденія его въ Каспійское море и далѣе до Волги. Тамъ вы найдете и теперь остатки Гунновъ, только не принимайте всѣхъ ихъ за Славянъ, тамъ есть напр. Гунны Авары, часть которыхъ перешла на Дунай въ Сремъ (Sirmium) состоявшая изъ 20,000; Гунны—Бары (Бургунды), Гунны Аланы, Гунны Бургундо—Аланы (Бар—Гунно—аланы), Гунны—Хазары, Гунны Россы, Аорсы, Урусы, Арселы; Гунны Готраги (отъ Гёт конь и Ра Волга); Гунны Кумани (бывшіе по Кумѣ); и проч. все это Гунны, ибо Гунъ не есть собственное имя, а просто значитъ Конникъ отъ Кунь—Конь, какъ уже объяснено выше. Все это было одно по занятію съ Воложскими Берилами, и принадлежало Славянамъ Воложскимъ или Болгарамъ. Болгаръ буквально значитъ Великанъ Аріи, Верзила Арійскій, Велетъ Арійскій отъ Татарскаго Ulug=нашему больно и Армянскому боль, частица придающаяся въ превосходной степени, усиливающая величину чего. Ulug Адыль значитъ Великая Волга (Ра—Rha—Phos), у Азіатскихъ писателей Тиль, Етиль, Эдиль, Атиль, Адылъ, Атылъ; и отъ слова Аріи (т: е: выходцы Аріи=Ирана).

лось. Со всѣхъ сторонъ стекались къ нимъ товарищи: изъ Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи, Булгаріи, и даже отъ самыхъ Татаръ. Они *всѣхъ* къ себѣ *принимали безъ разбора, съ тѣмъ только, чтобы приходящіе къ нимъ исповѣдывали вѣру Греческую»* ([20]). Это сказано о Казакахъ Мало-Россійскихъ, а въ другомъ мѣстѣ о безсемейныхъ ([21]) Запорожцахъ сказано такъ: «Они принимали къ себѣ *всякихъ* бродягъ, изъ разныхъ народовъ, какъ то: Россіянъ, Поляковъ, Турковъ, Татаръ, и даже изъ отдаленныхъ краевъ: Французовъ, Нѣмцевъ, Италіанцевъ и другихъ иноземцевъ» ([22]). Девизъ ихъ былъ: *Единство, вольность. набѣги и добыча.* И гдѣ, какъ не подъ этимъ щитомъ могли укрываться всѣ нарушители правъ семейныхъ и общественныхъ. Если можно такъ выразиться, то въ Казакахъ, Варягахъ, Россахъ и Рейтарахъ было *отъ всюду и все, на элементѣ Славянскомъ.*

Разыскивать по бѣлому свѣту народъ: Варягъ, Казаковъ, Хазаръ, Россовъ (Ross Rhos, (м) Rus, Rys, Rhuthen, Rhet и проч.) есть тоже, что искать бы теперь за Кавказскую Милицію или что нибудь въ родѣ, этого какъ напр. Гусаръ, Драгунъ и проч. Какихъ племенъ людей не можетъ быть въ рядахъ ихъ, а между тѣмъ всѣ они служатъ одному Славянскому Царству—Россіѣ, какъ Вары Венетамъ, какъ Хазары Болгарамъ, какъ Россы и Казаки Ал-Анамъ и Рок-Сол-Анамъ и проч. и вотъ почему не можетъ быть *необыкновеннымъ,* что послы отправленные Rhoss'комъ Хаканомъ въ 839 году къ Греческому Императору Θеоθилу, и называвшіе сами себя послами *отъ Rhoss*, оказались при обратномъ слѣдованіи на допросѣ Нѣмецкаго Императора Людовика Благочестиваго *родомъ изъ Свеоновъ* ([23]).

([20]) Ист. Мал. Рос. Баншышъ Каменскаго часть I. Изд. третье стр.

([21]) Варяги, какъ видно изъ исторіи тоже были безсемейные (у нихъ были дѣвы щита.)

([22]) Исторія Малой Россіи, Бантышъ-Каменскаго. Часть II третьяго изданія стр. 59.

([23]) Если Свеоны означаетъ *Шведовъ*, а не *Союзниковъ* отъ Свея—Свара (Свѣятися, Свѣрятися-стать съ Варами за одно.)

ГЛАВА II.

О значеніи слова Казакъ (قازاق).

Каз'акъ есть вполнѣ *Азіатская форма* для названія *Конника* и безъ прилагательнаго аг, ах, ак=словамъ Варъ и Россъ. Вотъ почему кромѣ этой Азіатской формы Казаки встрѣчаются то подъ именемъ *Варовъ*, то подъ именемъ *Россовъ*, а какъ Конники принадлежащіе къ Сл'Ванскому племени, они извѣстны почти у всѣхъ писателей подъ именемъ *Al-an*, *Alb-an*, *Ar-Ванъ*, *Вандалъ* и друг. что какъ я уже выше объяснилъ значитъ одно и тоже съ словомъ Сл'Ванъ т: е: соли подобный, соленый, Ванъ, или въ переносномъ смыслѣ *Бѣлый Ванъ*. Впрочемъ кромѣ названій: древне Сл'Ванскаго Варъ, Рок-Сол-Ан'о—Нѣмецко—Французскаго Россъ и Азіатскаго Хаз خاز съ добавленіемъ прилагательнаго аг-*ag*, ак— ق اك اه اغ ag, ah, ach, als, Al, Alb (у нашихъ Географовъ Лаб) или безъ добавленія, Казаки назывались еще нарицательнымъ именемъ *Гунн'овъ* (отъ Кунь—Конь — König,) изъ котораго у иностранцевъ образовалось собственное Hun, Chun, Hunni, Chunni, (и) и другими именами, данными имъ или по цвѣту, или по мѣсту, или по образу жизни, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ, какъ будетъ объяснено ниже, всѣ эти придаточныя добавочныя названія должно строго отличать

Г. Савельевъ въ предисловіи къ Славянскому Сборнику помѣщенному въ Маякѣ 1845 года стр. XXVII говоритъ: «*У* Исланца Сноро въ одной Сагѣ Россія названа Великою Швеціею или Свеоніей; слѣдственно древніе Руссы были *Свеи*, *Шведы*.» И не мудрено, что Руссы были *Свеи*, но не *Шведы*, ибо другое Свеи, другое Шведы, первое означаетъ союзниковъ, Братовщину, Fratri'ю, Германію, т: е: Свею—Свару, а подъ этими названіями была извѣстна всегда дружина племенъ Славянскихъ; и потому эта истина, что Свея, Свеонія означаетъ *Россовъ* (а не Россію) хотя высказана и сказочникомъ, однако вѣрна; но вѣрна впрочемъ только при условіи, когда *Свея* у него *принято какъ союзъ*, въ противномъ же случаѣ здѣсь только случайное созвучіе словъ.

отъ прямаго названія Конязя, въ какой формѣ оно бы ни было, впротивномъ же случаѣ историкъ встрѣчая тысячу разныхъ именъ въ исторіи, повидимому въ одно и тоже время, въ одномъ и томъ же мѣстѣ и принимая всѣ эти имена за собственныя, непремѣнно долженъ впасть въ большія или меньшія ошибки и заблужденія. Чтобы изучить и узнать значеніе всѣхъ этихъ придаточныхъ именъ, нужно непремѣнно знать: кромѣ древнѣйшей конструкціи языковъ, хотя нѣсколько, большую часть Азіатскихъ новѣйшихъ, въ особенности Куртинско-Сил-Вавскій, Турецко-Фарсидскій, Армянскій и нѣкоторые изъ Дагестанскихъ, въ особенности Сулакско—верховыхъ, корень: Гунновъ, Гунно—горовъ, Гунно Al—Ап и проч.

Къ какому языку изъ Азіатскихъ принадлежатъ слово *Хаз*, безъ пособія словарей опредѣлить съ точностію трудно. Слово «Хази» въ Энциклопедическомъ Лексиконѣ названо Арабскимъ, означающимъ «набѣжника отъ слова Газа грабительный набѣгъ. Гази прежде имѣло слысаъ разбойника, а теперь значитъ воитель за вѣру,»

По моему Газ هاز, Хаз خاز, Аз عاز, Каз قاز قاض, (24) нужно производить не отъ *Гази*, ибо *Гази* само производное, но или отъ Арабскаго *'Гайспъ* [هيشب]=*'Гаспъ* [اسب] *Конь*, или что граздо вѣрнѣе отъ Куртинскаго *Хаспъ* (25) тоже *конь*, что Хаз или Газ означало въ древности какъ и нынѣ *Коня*, а оттуда *Конника, Конязя, Князя*, я основываюсь вотъ на чемъ. . . . . . .

При Аршакѣ царѣ Армянскомъ бывшемъ за 118 лѣтъ до Р. Х. Конники, которымъ былъ присвоенъ титулъ «*свободородныхъ* или *благородныхъ*» и которые не происходили отъ крови Владѣтельныхъ особъ назывались

---

(24) Нынѣ Казъ قاز у Персовъ значитъ *гусь*, подъ этимъ же имененъ были извѣстны *Русскіе Персамъ*, а потому при появленіи Русскихъ за Кавказомъ въ началѣ текущаго столѣтія Персы говорили: «Если бы не помогли этимъ *Гусямъ* (т: е: Русскимъ Каз-амъ) Грузины, то мы бы ихъ передушили.»

(25) Каспійское море получило свое названіе отъ *Хасповъ*, т: е: Конязей-жившихъ по берегу моря отъ Гилана до Волги въ Al-

Хаз-ататутюнами (խազ_տատտութեւն,) *Хаз*-паутюнами (խազ_նաւութեւն,) *Хас*-пет'аканами (խաս_պետ_ական,) *Хас*-пат'аками (խաս_պատակ), а начальникъ надъ ними отъ крови Владѣтельныхъ особъ *Хас*-педъ (խաս_պետ) т: е: Конно-Начальникъ (*); Эта конница почти вся Формировалась въ Alb-ап'іи изъ Гунновъ (по Армянски Хонковъ) и стало быть большею частью состояла изъ Аорсовъ или Россовъ. Гурійскіе удѣльныя князья въ грамотахъ и публичныхъ актахъ именовали себя *Хас*-мцине (ხახ-მწოიგე), а дворянство Грузинское *'Аз'*-паурами ('აზ-ნაური).

Наши слова Господь и Господинъ происходятъ отъ Армяно-Азіатскаго Хас-педъ или Гас-педъ, и правильно должны писаться какъ выговариваются т: е: Гасподь, Гаспадинъ. Изъ Гас и сударь (судья) состоитъ наше слово Государь. Изъ этого видно, что слова Баринъ и Господинъ ровны, только одно форма чисто Сил'Ванская, а другое Азіатская и какъ то, такъ и другое въ древности означало конязя (князя) ([26]), а съ именемъ конязя не

ап'и и Гунн'іи (землѣ Конниковъ) и извѣстныхъ у однихъ подъ собственнымъ своимъ именемъ: Оросовъ, Аорсовъ, Арселовъ, Урусовъ, Rhos'совъ, а у другихъ подъ придаточными Огровъ или по имени страны, изъ которой они были; стало быть Страбонъ назвавъ море Каспійское Mare Caspius, назвалъ правильнѣе нежели Плиній назвавъ его Mare Casius; послѣдній кромѣ того называетъ его еще и Alban'скимъ (Lib. VI. Cap. XXXII) Mare Caspius et Albanus т: е: море Хазовъ (Конниковъ) и Бѣлыхъ Вановъ отъ Alb бѣлый, а Анъ или Явъ═Ванъ. Стало быть: Аросъ, Оросъ, Урусъ, Ruz, Rhos (о), Ross—*Alb—An*═Аросъ, Оросъ, Урусъ, Rus, Rhos, (и) Ross—*Сол—An'y*, только въ одномъ, для означенія бѣлизны, отличительнаго прилагательнаго для Славянскихъ племенъ употреблено Alb или сокращенное Al бѣлый (у Молдаванъ изъ Латинскаго Albus,) а въ другомъ соль.

(*) Любопытныя извлеченія изъ исторіи о Азіи переводъ Худобащева. Смотри постановленія Аршака о чинахъ и званіяхъ.

([26]) Нужно замѣтить, что по видимому сходныя слова *Конникъ* и *Конязь* имѣютъ между собою большую разницу, хотя происходятъ отъ одного корня, также, какъ *Конигъ* или *Кунигъ* и *Конингасъ*; первые просто отъ *Конъ*═*начало* бытія, противуположное ему конецъ, прекращеніе бытія (смотри подробно это слово, объясненное Венелинымъ въ Маякѣ 1845. Предислов: къ Славянскому

различно было соединено понятіе о благородствѣ или свободородности. Изъ конязя, какъ выше было сказано образовались наше Князь, Литовское König=Künig, изъ котораго Скандинавы сдѣлали Hun, Chun, Hunn, Chunn, (р) Армяне Хонкъ. Итакъ Баринъ=Гаспадинъ=Князь.

Сборнику Г. Савельева стр. CLXXXIX—CXCIII) а въ послѣднихъ, къ слову конъ прибавлено *Хаз*, которое, какъ далѣе увидимъ, у нѣкоторыхъ произносилось какъ chas, jaz gas, ac, ясъ, язь и азъ. Наше Конъ = Куртино — Осетинскому Сарь (у насъ выговариваемое Царь) голова, Глава, древне Грузинскому Мта, Новогрузинскому Тави (отъ этого Тау тоже голова и Глава). Наше Конязь,—равное ему Кунингасъ,—равны древне Грузинскому Мта—Варъ (მთავარ) которое употребляется, какъ Греческое archi (с) напр. Архангелъ Мта—Вар—Ангелози (მთავარ ანგელოზი) и друг. Мта=Конъ, а Варх=азъ (сокр. jaz язь азъ). Сличая разныя тексты Св. писанія, не знаешъ чему удивляться: тому-ли, что въ древности, одно слово часто выражало то, на объясненіе чего теперь нужно нѣсколько страницъ. или той точности и опредѣленности, съ какими перелагали Отцы Церкви Св. писаніе. Ну что, если бы кому либо изъ нихъ попалось такое объясненіе Конязя нынѣшнихъ много ученыхъ, какъ на пр. помѣщенное въ Библ. для Чт. Т. I. Статья о Сагахъ стр. 60, примѣч: 23. «Карамзинъ» (не Карамзинъ, а писатель статьи о Сагахъ; у Карамзина иначе, смотри ниже), «хотѣлъ производить слово Князь отъ *Коня* (*Конь азъ*, т: е: *я лошадь*); надобно полагать, что онъ хотѣлъ только пошутить надъ корнесловами» а (выходитъ, что шутилъ писатель статьи самъ; ибо у Карамзина сказано такъ :) «Слово *Конязь* родилось *едва-ли* не отъ Коня: въ Славянскихъ земляхъ кони были *драгоцѣннѣйшею собственностію;* у Поморянъ въ среднихъ вѣкахъ 30 лошадей, составляли великое богатство», (а что сказать о томъ, что стоилъ конь въ первыхъ вѣкахъ?!) «и всякій *хозяинъ коня* назывался княземъ, nobilis capitaneus et princeps» (Ист. Гос. Рос. Т. I. стр. 75.) Вѣдь это курамъ смѣхъ. Да знаете ли М. Г. писатели подобныхъ статей, что значитъ Азъ, положимъ хотя въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно приведено выше, т: е: въ первомъ лицѣ мѣстоименія личнаго Я? прислушайтесь что пишетъ Ѳ. Глинка.

«Три слова: Ты и Онъ и Я
Между собой когда-то дружно жили,
У нихъ была одна семья!
Но *первый отшатнулся—Я*
Другіе тожъ не долго продружили:
Когда-жъ раздвинулись и Ты и Онъ,
Явились на землѣ война, грабежъ и стонъ.
И стало видимо трехъ братій раздѣленье.
Трудились долго всѣ умы

Ни что такъ не терпитъ въ Исторіи, какъ имена собственныя, а въ особенности когда онѣ сложены съ другими придаточными. Всякій языкъ, болѣе или менѣе имѣетъ недостатокъ въ алфавитѣ, для выраженія извѣстныхъ звуковъ, а правописаніе того или другаго языка, требуетъ въ нѣкоторыхъ собственныхъ словахъ: выбрасыванія, вставки или добавленія буквъ, по этому собственныя имена искажаются до нельзя; Чтобы это видѣть, я приведу для образчика слово *Хазъ* (Chas) въ нѣсколькихъ его главныхъ видахъ безъ придаточныхъ и съ придаточными.

Хазъ безъ придаточныхъ.

Коз выговоръ древній у Нестора и въ Чети-Минеи.
Каз выговоръ древній Персидскій, нашъ современный и Адыхскій (См. Закавказскій Вѣстникъ 1847 № 5, стр. 34.)
Газ выговоръ Латинскій.
Хаз выговоръ Греческій и вообще Азіатско Закавказскій современный.
ʻАсъ, ʻОсъ съ придыхательнымъ, выговоръ древне Армянскій.
ʻАзъ выговоръ древне Грузинскій.

Отъ этихъ словъ происходятъ болѣе или менѣе испорченныя слова или выговоры: *Хозь, Усь, Гузь, Узь, Яс,* Jaz, Gaz, as, *ос, яс, и друг.* всѣ эти выговоры служатъ для названія Конника или Конвзя, въ смыслѣ этимологическомъ и безъ добавленія придаточнаго прилагательнаго или существительнаго, этнографически ничего незначатъ, если они

И, наконецъ, всѣхъ трехъ свели
Въ *одно Святое* слово « *МЫ* »
и проч.

Изъ этого видно, что Я есть (начало) Конъ.

Знаете ли что значитъ Азъ въ Алфавитѣ? Опять таки начало, (конъ): Азъ есмъ Альфа и Омега, начало и конецъ.

Теперь знаете-ли что значитъ Росъ по Еврейскому выговору Рошъ? *Глава, главнѣйшій*; а что значитъ глава? Опять все таки начало (Конъ), Варъ и Хазъ (Jaz),

не обратились въ имена собственныя; и стало быть, если мы встрѣтимъ у Западныхъ писателей terra Gazorum, то изъ этого еще ничего нельзя видѣть, кромѣ того, что въ той землѣ живутъ Конники (Гунны), но какіе Конники, и притомъ въ станахъ (станицахъ) ли, или въ сѣчахъ и кошахъ это должны объяснять уже или придаточныя прилагательныя, или добавочныя существительныя.

Придаточныя, какъ я уже замѣтилъ выше, ставятся *напереди* или *позади*, а иногда и *въ томъ* и *въ другомъ случаѣ*, и притомъ вполнѣ или сокращенно, какъ у насъ напр. вмѣсто Малая, Великая и Бѣлая Россія пишутъ и говорятъ Мало-россія, Велико-россія и Бѣло-россія.

Хаз съ придаточнымъ позади.

Хаз—аг حاز ام =*Каз—ак* قاز اق =*Газ—ах* غاز الك

Бѣлый Конязь. Здѣсь придаточное *аг*, *ак*, *ах* придано для означенія Хаза, Славянскаго племени, какъ въ словѣ *Вар—аг* прибавлено *аг*.

Хаз—ар غاز ار =*Каз—ар* قاز ار =*Газ—ар* غاز ار *Конязь Аріи*, здѣсь придаточное слов *ар*, какъ и въ словѣ Болгаръ сокращено изъ слова Arii, въ древности означавшей Мидію, а теперь Персію, по Чамчіану преимущественно Кюсти Хоросанъ или Хушанъ, и потому подъ именемъ *Хаз—ар*, должно разумѣть выходцевъ *Мидійско-Персидскихъ* ([27]), какого же племени, это объясняютъ другія придаточныя поставленныя напереди: Аг—хаз—ари (Ага-

---

([27]) Карамзинъ говоритъ: (Ист. Гос. Рос. Т, I, стр. 33, 34, примѣч: 294); съ Хозарами смѣшались Угры или Маджары а Маджары (см. Закавказскій Вѣстникъ 1847 № 5 стр. 34) назывались у Кабардинскихъ Адыховъ (Черкесъ) «Гуртъ» т: е: Куртъ, а Куртъ и Огры Ugor (т) однозначительны, и какъ то, такъ и другое суть придаточныя къ имени Варъ, Хазъ и Росъ, которыя могли въ послѣдствіи обратиться въ собственныя; на Арабско—Турецкомъ нарѣчіи Куртъ значитъ волкъ (наши Верзилы Vilci тоже назывались волками). Подъ именемъ Куртовъ извѣстенъ народъ, живущій въ Курдистанѣ: по верховьямъ Тигра и Ефрата, около города и озера Ванъ, вокругъ Арарата и Аллагеза, по рѣкамъ Арпачаю и Араксу, а также къ берегу Каспійскаго моря, около Ленкорана. У Армянскихъ

зиры) бѣлые Копязи Аріи; Кара—хаз—арп (Карахазары) черные Копязи Аріи; первая форма съ добавленіемъ *аг*, есть для Словянскаго племени, а послѣдняя *Кара* для другихъ. *Яз—иги* (Язиги), *Кас—оги* (Касоги) есть не что иное, какъ испорченное слово *Хаз—аг*.

'Аз—Алан'ъ (Хаз—Алан'ъ), какъ назывались Казаки Азовскіе; показываетъ, что Хазы, бывшіе въ Сарь-Кала

писателей они извѣстны подъ именемъ Маракъ, а въ простонародіи, какъ у нихъ, такъ у Грузинъ и большей части Закавказскихъ народовъ подъ придаточнымъ Куртъ, Кюртъ, Кордли'къ, сами же себя они зовутъ Курманчь. По вѣрѣ, они раздѣляются на магометанствующихъ и язычниковъ. Послѣдніе извѣстны у всѣхъ подъ именемъ Курманчь—Езиды. живущіе около Ленкорана называются Ваны—Хякори—Курманчь; у нихъ есть гора Салаватъ (Славанъ), деревни: Джавадеръ (Живадеръ), Арселя, Арусъ, Ляки, Веле—ванъ (Велй—Ванъ), Сперады, Бродягя (Бродяга), Одно-базаръ, Меля, Хонъ-аланъ, Туръ-бабинъ, Тула, Буджа, Сина-варъ (Синй—Варъ), Бара—варъ и проч. рѣки: Болгару, Болгарутъ, Кѣ-лаба и проч. (смотр. подробную карту Кавказскаго края). Кромѣ общаго названія Маракъ, Курть и своего Курманчь, у Куртовъ есть еще названія племенныя или мѣстныя:Сили Ванъ или Сиљ-Ванъ, Рошки (Роски), Хадаранли, Зиланли, Чамайдини, Суедани—кочахъ, Син—канли (Бѣло-каны), Буракакли, Аливанли, Бесканъ, Гяртули, Касканни, Бариманли, Мутали, Дылъ Хиранли, и друг. Рѣка Малка не отъ Армянскаго ли названія Куртинъ Марак'ами получила свое названіе? Маркоманы не они ли? не отъ нихъ ли Хазы жившіе по Кумѣ и къ морю по степямъ (Кумани) получили названіе аріевъ, ибо въ Маркоманахъ, или Куманахъ нельзя не видѣть нашей Маджаріи (мужи аріи), и Адыхскихъ «Куртовъ». Кто же здѣсь и долженъ быть, какъ не Курты (Марак'и) выходцы Аріи, т: е: древнѣйшіе обитатели: Вавилона, Ассиріи, Мидіи и Персіи. «Курты» Адыхскіе, наши Маджары, Армянскіе Мараки, Западныхъ писателей Маркоманы есть прототипъ нашихъ Донскихъ Казаковъ—Хазаръ, сходство ихъ съ Куртинами удивительно. Когда я ѣздилъ по постамъ, для исправленія Христіанскихъ требъ, по р. Арпачаю и Араксу, гдѣ были расположены по границѣ Донскіе Казаки, и разсказалъ Куртинамъ, жившимъ по ущельямъ и трущобамъ во временныхъ землянкахъ или зимовникахъ, около постовъ, и приходившимъ иногда изъ любопытства по смотрѣть на нашу молитву — что они должны быть соплеменники съ Казаками, это ихъ чрезвычайно удивило. По долгомъ разсужденіи между собою и по соображенію наружнаго сходства ихъ съ Казаками, старшіе изъ нихъ порѣшили назвать Казаковъ своими *братьями*, и только тутъ поняли причину сходства ихъ языка съ Казачьимъ, что мнѣ сейчасъ же и сообщили, а я сообщаю всѣмъ Казакамъ.

(Сарь-келѣ) или 'Аз-Кала (Азовѣ), были выходцы *Al-An'ги. 'Ас-педъ* (Всадниконачальникъ при Аршакѣ). Здѣсь придаточное *педъ* соотвѣтствуетъ Греческому archi, древне Грузинскому მთა, ново-Грузинскому თავი Тау и Куртинско-Осетинскому Сарь.

Слова

Куртинскія	Русскія
Бра	Братъ.
Женъ	Жена.
Ныгъ	Нога.
Бро	Бровь.
Посъ	Носъ.
Недари	Борода.
Дастъ	Кисть (руки).
Тамари	Темя (маковка).
Кавчи	Ковчикъ (ложка).
Кира, Кяръ	Сѣкира (ножъ).
Стувъ	Столбъ
Осанъ	Оселокъ.
Агуръ	Агонь
Алъ	Алый.
Мури	Мурый (бурый)
Кучь	Куча (гора).
Да	Дай.
Бари	Бѣри.
Сарь	Царь (глава, голова отъ этого наше Царь, глава народа).
Хаспъ	лошадь, конь, отъ этого произошло названіе Хасповъ или Хазовъ, а съ добавленіемъ аг Хазаговъ.
Шевъ	Ночь, отъ этого получила названіе богиня Вильцевъ, Великановъ Верзилъ Siwa т: е: богиня ночи см. примѣч. 11.

Этихъ сходныхъ словъ они бы мнѣ вѣрно насказали гораздо болѣе, если бы лучше знали по Русски, они были *белмесъ*, какъ и я, а потому мы и не могли разговориться. Вѣроятно Гг. Офицеры, стоящіе часто около Куртинскихъ зимовниковъ и бывающіе очень часто у Куртинъ въ гостяхъ, познакомятъ насъ современемъ съ Куртинами гораздо лучше, мнѣ кажется, что подобныя занятія доставятъ пользу и самимъ Гг. Офицерамъ.

Куртины вообще умны, горды, враги пустословія, ростъ имѣютъ огромный, чрезвычайно стройны и красивы, остроконечныя конусообразныя шапки, ростъ ихъ еще болѣе увеличиваютъ и придаютъ имъ воинственный видъ; они гостепріимны, но недовѣрчивы, больше слушаютъ, нежели говорятъ, въ отношеніи къ своимъ очень честны, а другихъ добыть, какимъ бы то ни было образомъ (кромѣ разбоя) за грѣхъ не считается. Мущины черной ра-

‘Аз-наури (აზ-ნაური.) Здѣсь придаточное *наури*, кажись есть испорченное древне Грузинское слово ნავლი ограда, городъ и будетъ значить осѣдлый или доможитый князь, нынѣ ‘Азнауры сравнены съ нашимъ дворянствомъ. *Узь-Бѣкъ* или *Бакъ* (Князь Царской крови). Здѣсь *Хаз* обращено въ *Узь*, а Бакъ или Бѣкъ (смотри Ист. Гос. Рос. Т. I, стр. 33 и 34, примѣч. 294) Значило по Хазарски Царь (Сарь=глава), а Царь равно вышеприведеннымъ при объясненіи слова ‘Ас-педъ.

Хазъ, къ которому придаточное придано сначала и позади.

Аг—аз—ир, Ак—ац—ир то и другое есть неправильный выговоръ слова *Аг—хаз—ар'ъ* Бѣлый Князь Аріи;

ботой почти не занимаются. Кабитки ихъ похожи на Калмыцкія, низъ ихъ дѣлается изъ тонкихъ палочекъ обернутыхъ въ узоръ нитками, эти палочки, соединенныя въ одну массу, составляютъ видъ и величину ковра. Женщины ихъ хорошо работаютъ простые домашніе ковры, вышиваютъ по холсту, хорошо по нашему плетутъ кружева, одежда ихъ похожа на древне Мало-Россійскую. Безъ щита (который называется у нихъ Марталъ, а оттуда Мартелозы щитоносцы) Куртинъ ни куда нейдетъ, богатые щеголяютъ оружіемъ, лошадью и пикой—на камышевомъ древкѣ, а бѣдняки замѣпяютъ часто все оружіе одной палкой или дубиной. За границей они живутъ не зависимо, хотя и считаются Турецкими подданными, въ послѣднее время ихъ много истреблено Турками, но не войною. и оружіемъ а вѣроломствомъ. Турки раскинули лагерь, сдѣлали подъ нимъ мины и показали видъ, что они отступаютъ, когда Куртины бросились на лагерь за добычей, взрывъ поднялъ большую часть ихъ на воздухъ, и владѣтельный Бѣкъ (Князь) съ лучшими изъ нихъ долженъ былъ сдатся въ руки Турецкаго военачальника. Жизнь ихъ кочевая—за границей, какъ и въ нащихъ владѣніяхъ; лѣтомъ они въ горахъ а зимой: наши въ ущельяхъ, а заграничные по Армянскимъ деревнямъ, у которыхъ они всѣми запасами для зимы, какъ то: сѣномъ, саманомъ, хлѣбомъ и другими нужными предметами, о которыхъ сами хлопатать считаютъ для себя за униженіе—пользуются какъ своею собственностію, безъ всякаго возмездія хозяевамъ; когда у одного нужное для Куртина кончится, онъ переходитъ къ другому, и такимъ образомъ они вѣчные безъданные безъпошлинные постояльцы у Армянъ, которыхъ они ненавидятъ; ненависть ихъ къ Армянамъ въ послѣднее время увеличилась до такой степени, что они духовенство ихъ жгли, къ ненависти былъ прибавленъ еще фанатизмъ Исламизма. Только консулы другихъ державъ заставили Турцію принять противъ нихъ рѣшительныя мѣры и остановить ихъ неистовства. Замѣчательно также, что счетъ у Куртинъ почти тотъ же что у насъ.

противуположное ему есть Кара—хаз—ар'ъ Черный Конязь Аріи.

Хазъ, къ которому придано придаточное сначала.

Чер-кас, Чер-кес Черный Конязь, здѣсь слово *черпъ*, черный сокращено въ *Чер*, а *Хаз* испорчено въ *Кас* и *Кес*. Черкесы были извѣстны прежде подъ именемъ Agri, а у Армянъ Эгерь и Когкисе; подъ какимъ же именемъ они теперь извѣстны у другихъ народовъ и какъ сами себя зовутъ, смотри Закавказскій Вѣстникъ 1847 № 4, стр. 31—32. Литовское названіе князя *Кунин(г)—гас'ъ* есть Славяно-Азіатское *Конный Хазъ*, только въ немъ Хазъ *изъ существительнаго* обращено *въ прилагательное*, и здѣсь уже его должно принимать не въ смыслѣ всадника, что выражаетъ слово Кунигъ, а въ смыслѣ *свободо. роднаго* или *благороднаго*.

Приведеннаго выше, кажется, достаточно для того, чтобы видѣть различія между Хаз'ами (Гуннами), но чтобы изучить вполнѣ Казачество, нужно знать еще другія наименованія Казаковъ, которыми они въ раз. ныхъ мѣстахъ или называли сами себя, или подъ ко. торыми слыли у другихъ; ибо безъ этого можно впадать въ большія ошибки [28], а потому эти наименованія, по. возможности собранныя мною и предлагаются здѣсь.

---

[28] Въ какую напримѣръ впалъ Г. Савельевъ (Маякъ 1844. Т. XVII. Кн. XXXIII. стр. 141, примѣч. 40), которому кажется не понятнымъ извѣстіе Гердера, что «въ Германіи (старой Славянской) Славяне занимались земледѣліемъ, плавленіемъ металовъ, добываніемъ соли, приготовленіемъ полотна, варили медъ, сажали растенія, и вели жизнь *мирную* музыкальную» что «они были кротки гостепріимны до расточительности; нещастіе и порабощеніе Славянъ произошло отъ того, что они не умѣли дать себѣ прочнаго военнаго устройства, хотя и не имѣли недостатка въ оборонительной храбрости». И слова его же Гердера, приведенные Карамзинымъ (Ист. Гос. Рос. Т. I, стр. 27 изданіе второе) «*Миролюбивое свойство* Балтійскихъ Славянъ во времена ужасовъ варварства, представляетъ мыслямъ *картину щастія, которую мы обыкли искать единственно въ воображеніи*». «Венеде встрѣчаются въ Исторіи Европы съ VI вѣка» «(по Р. Х. чудесно! видно что знаетъ Тацита!») но кто же не ошибался? Я могу сказать вотъ что: Венеды появились въ Европѣ *изъ Азіи*, или *чрезъ Азію* т: е: *чрезъ Кавказъ*, тогда, когда перестали въ большой массѣ Славяне существовать по Каспійскому морю отъ Тигра и Ефрата

Разныя наименованія Конниковъ.

1. *Отъ Коня.*

а) Бары, Вары, Варины, Варни, Варинги, Франки, Barі,

до Урала, а когда это послѣдовало неизвѣстно, мнѣ кажется, что это было не задолго до Р. Х. Далѣе: «Венеды вышедъ изъ Азіи» «(?!)» И дѣйствительно такъ! Послѣднее ихъ жилище въ Азіи было Устье Волги (Ра=Эциль), и далѣе по берегу Каспійскаго моря до Дербента. Оттуда они мнѣ кажется стали передвигаться чрезъ Донъ, въ то время, когда другіе Ванты или Венеды (смотри любопытныя извлеченія о Азіи переводъ Худобашева въ 1816 году стр. 297.) Просились у Аршака съ Волги переселиться въ Арменію, въ провинцію Араратскую, въ округъ Анпаидъ Пассеръ, что имъ Аршакомъ и было позволено, отъ чего тотъ округъ вмѣсто Анпаидъ Пассера, отъ имени пришельцевъ и вождя ихъ Анта или Вунта (Вана), получилъ названіе Ванада, нынѣ Талышинскій Уѣздъ, около Ленкорана, гдѣ живутъ Куртины Ванъ Хакорп (смотри примѣч. 27.); Старое имя Ванъ сохранилось только въ названіи участка Арке-Ванскій это переселеніе было за 118 лѣтъ до Р. Х. Если Г. Савельевъ отвергнетъ происхожденіе Сил'Вановъ (Славянъ) *изъ Азіи*, то онъ *не въ состояніи будетъ объяснить* очень многое, и между прочимъ *куда дѣвались съ береговъ Каспійскихъ изъ за Кавказа Албанцы:* (Alb-ani, Al-ani) и *Всѣ Гунны*, которые тоже почти по большой части были *Славяне, и откуда появились эти имена на Сѣверѣ и въ другихъ мѣстахъ* ?! Далѣе. «разселились около береговъ Балтійскаго моря, отъ Эльбы до Нѣмана; отличались отъ Германцевъ» (въ смыслѣ Аллемановъ, Тейшеровъ, Теутоновъ и Нѣмцевъ) «патріархальнымъ образомъ правленія, особенно своимъ религіознымъ образованіемъ..... Они никогда не были народомъ воинственнымъ; ихъ увлекало только стремленіе сосѣдей (?!). Венеды всегда старались удаляться отъ мѣстъ битвъ и кровопролитій». Это свойственно всѣмъ осѣдлымъ безоружнымъ жителямъ. Что сдѣлали наши Русскіе жители отъ Смоленска до Москвы и Москва во время нашествія Наполеона? Далѣ: «Геніальная мысль Гердера, она объясняетъ,» «(ужасно!)» не ужасно, а справедливо! «Исторію Венедовъ и проч.» Все это Г. Савельеву кажется страннымъ только потому, что Венеды «были *повелителями* морей» и «*дрались съ первымъ полководцемъ* древняго міра Юліемъ Цезаремъ», тогда какъ Гердеромъ они представлены «вездѣ какими-то *Аркадскими пастушками*, во преки всѣмъ событіямъ достовѣрныхъ временъ Балтійской Славіи». А все это отъ того, что «Вейбрунская рукопись VIII вѣка, хранящаяся въ Мюнхенѣ полагаетъ тождественными именами Sclavus et Avarus, Huni et Winidi, Wandali aut Wandoli» (Jdal. Chon. ad, an. 411, 418.) Все это такъ, они тождественны, но только потому, что какъ то, такъ и другое принадлежитъ Славянамъ; но другое Sclavus (Славянинъ,

Wari [29], **Varini, Varni, Waringi, Franki.**
b) Россы, Руссы, Русь, Урусы, Оросы, Руги, А-Орсы= Аг—орсы или провильно Аг-оросы, Rhos=Ros=(y) Rosfä= Rysf=Russ=Ružen, Rug, Aorsi.

c) Казы, Хазы, Газы, Хаспы, هاشپی حازی عازی داضی هازی قازی اسپی حاسپی **[illegible]ы, [illegible]ы, Chasi, Gazi, Casi, Caspi.**
(d Конники, Königi, Künigi, Гунны, Хонки Chuni, (ф) Hunni, Chunni, Huni, [illegible].

Спл'Ванъ), другое Avarus (А—вар'ецъ или Аг—вар'ецъ, а съ перестановкою аг назадъ Вар-аг'ъ) и Hun (Кунникъ=Конникъ). Sclavus, Winid, Wand-al означаетъ *осѣдлаго* жителя, который можетъ себѣ жить подобно *Аркадскому пастушку* во всякое время; тогда какъ Avar и Hun принадлежа этимъ же Аркадскимъ пастушкамъ, *и имѣя между ними: отцевъ, женъ и дѣтей, могутъ драться какъ львы*, не только съ Юліемъ Цезаремъ, но съ кѣмъ угодно. Неужели изъ того, что Россія XIX столѣтія дралась съ первымъ полководцемъ новаго міра Наполеономъ, слѣдуетъ заключить, что Россія XIX столѣтія не была такова, какими описаны Венеды Гердеромъ. *Другое Россія Народъ*, *Другое Россія Войско*; Другое *Донъ*, другое *Донцы*; Другое *Мало-Россія*, другое Мало-Россійскіе *Казаки;* точно также, какъ другое *Венеды*, другое *Вары, Варяги и Россы*. Логика говоритъ: *у разныхъ подлежащихъ*, должны быть *разныѣ сказуемыя*, а иначе выдетъ такое заключеніе, какое здѣлалъ Г. Савельевъ: У Гердера Венеды *пастушки*, а у Юлія Цезаря *герои*, стало быть Гердеръ «и самъ ошибся, и другихъ вовлекъ въ ошибку»; ибо это «вопреки всѣмъ событіямъ достовѣрныхъ временъ Балтійской Славіи», а изъ этого слѣдуетъ, что ему не должно вѣрить; а ему то больше и нужно вѣрить; потому что онъ говорилъ о Венедахъ вообще, какъ о родѣ, а Юлій Цезарь дрался съ видомъ Венедовъ, т: е: съ ихъ войскомъ, какъ бы они не назывались: Варягами, Аварами, Россами, Ретами или другими какими либо именами, какъ напримѣръ: Гунны, Готвы, Германи, Братинги и проч. Стало быть, есть ли Юлій Цезарь говорилъ что Venedi храбры какъ львы, употребивъ имя *родовое* вмѣсто видоваго, *воины Венедъ*—говорилъ правду и нисколько не противурѣчитъ Гердеру, у котораго *Venedi пастушки*, но который разумѣлъ подъ именемъ Венедъ, *цѣлый родъ*, а не видъ.

[29] Вереи есть испорченно Вары, какъ отъ Варягъ. сосѣднее ихъ море называлось Варяжскимъ, такъ отъ Вереи—Верейскимъ. Отъ Вереи у иностранцевъ образовалось Vehrei, а изъ этого въ свою очередь образовалось Вагри. Варяжское море называется еще Скифскимъ: Mare Scythicum (Морошкинъ 105 стр.), Не потому, что тамъ была Скиѳія, а потому, что тамъ были Скиѳскіе выход-

e) Кон'язи, Куни'и'гас'ы. Князья.
f) Реты, Рейтары, (Rheti, Reitari).
g) Кавалеры (отъ Kabalus и Kavallis (х).
h) Всадники, Вершники, Верховые.

2. *Отъ Союза (Свары).*

a) Союзники, Faederati (ц), Свеи, Готы.
b) Братовщина, Brathiania, Brathia, Fratria, Brud'унги, или Братинги, Germani.
c) Односумы, станишники (въ смыслѣ земляки.)

3. *По Одѣянію.*

a) Бронники, Cataphracti, Латники.
b) Панцырники, Loricati, Железняки.
c) Щитники, Martelosi, отъ Куртинскаго Марталъ Щитъ.
d) Сибариты, Сабиры одѣтые пышно въ золото и серебро.

4. *По Цвѣту.*

a) Вар—*аг*'и
b) Хаз—*аг*'и } Бѣлые Конязи=Бѣло-Руссы.
c) Рус—*ак*'и

d) *Аг*—Вары сокращенное *А*—вары, тоже что Вар-*аг*'и, только прилагательное напереди.
e) *Кара*—Хаз—ар'ы Черные Хазары.
f) *Чер*—Хаз'ы Черные Хазы.
g) Сарь—*ак*'и Бѣлые головы, или Бѣлые Цари.

цы, Аланскіе Гунны. Оно называлось еще Mare Germanum (Маякъ 1844. Т. XIII. Кн. XXVI. Матеріалы стр. 128., Потому что на немъ были Germani, Братовщина, Союзники. Оно же было Mare Rugianorum отъ Rug=Rus=War=Конязь, и Mare Barbarorum Варварское, отъ Вар удвоеннаго. Соплеменники нашихъ Варовъ Балтійскихъ, были извѣстны въ Африкѣ, подъ именемъ Варваровъ, а земля ихъ Варварія или Барбарія, составляетъ сѣверную часть Африки; Варварійцы называются иначе Кабилы (У насъ Кабыла лошадь женскаго пола,) У Албанцевъ Столичный городъ назывался Кабалака, отъ кабылы; есть также и Кабулистанъ.

5. *По Занятію.*

a) «Воры» (*), Курты, Огры, (Огры, Греки писали Ugor) (ц), b) «Разбойницы» (**), c) Вольница, d) Ускои, e) Удальцы, f) Наѣздники, g) Джигиты, h) Сорви и Оторви голова, i) Варвары (Barbari), k) Головорѣзы (Kefelatomi (ч) l) Cursarii и проч.

6. *По росту.*

(а Верзилы, Велицы, Велики — Отъ нихъ произшедшія не правильныя:

Берилы
Велеты (weltae).
Велтове (weletabi).
Вильцы (vilzi).
Вельцы
Волки, Вилки — Лютичи — Мнѣ кажется Волки лютичи передѣлано изъ *Великіе людищи.*
Булки
Булги
«Волотъ у Новогородцевъ исполинъ, гигантъ, великанъ.»

b) Obrin, Obr «На Западно-Словянскомъ нарѣчіи.» Венелинъ.
c) Hun, hune «На древне Сѣверно-Нѣмецкомъ нарѣчіи». Гриммъ.

7. *По крови.*

a) Царскіе Скиѳы и Сарматы
b) Бѣки или Баки «отъ Хазарскаго Бакъ царь»,
c) Мелики отъ Осетинскаго Маликъ Царь,
— Basiltdae.

d) Князья Ордынскіе и Горскіе (У'Ворки.)
e) Народъ Барскій.
f) Дворяне (двора Анина или Ванова.)
g) Свободородные.
h) Благородные.

(*) Историко-Критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ Морошкина стр. 155. и 156. «*Воложскіе Казаки—Воры.* Вѣроятно, сіи послѣдніе образовались изъ древнихъ Варовъ (см. у Византійцевъ Ovar (ч) и Chuni), и по выраженію Новогородцевъ были Воложская *вольница, ушкойницы* (ср. Ускоки, Cursarii , Dromiti) *разбойницы».*

(**) Смотри примѣчаніе выше.

i) Вольные.
k) Каганы, Казаны, Хаканы.
l) Бары, Бояре, Боляры.
m) Оспода, Гаспода, Спадины, Господари.
n) Атаманы, Гетманы, Кошевые *по должности и иногда по крови.*

8. По мѣсту жительства.

a) Сарамашы и Скиѳы.
b) Сѣверяне, Nord-mani,=Nort-liudi, (Сѣверные-люди) Nord-strani, (Сѣверо-странцы Nord-alb'инги (Бѣло-Сѣверяне).
c) Воложскіе.
d) Балтійскіе (Morini).
e) Черноморскіе.
f) Азовскіе.
g) Каспійскіе Хаспы (Caspii) и Вали, (Vali) Валисы или Хвалисы.
h) Алаунскіе.
i) Ругенскіе.
k) Донскіе (Ros-sol-an'i).
l) Дунайскіе.
m) Днѣпровскіе и
За Днѣпровскіе (Кіевляне Kiani (щ) Choani, Хонки Гунны).
n) Рязанскіе (Ros-ani).
o) Яицкіе.
p) Уральскіе.
q) Мало-Россійскіе.
r) Украинскіе.
s) Краинскіе.
t) Ордынскіе.
u) Горскіе.
v) Бахмутскіе.
x) Касимовскіе.
y) Изюмскіе.
z) Торскіе.

a) Сѣчане (отъ Сѣча) Saetiani Sacani, Саки. Сѣча=Греческому Томи.

И другихъ тьма тьмущая.

9. По образу жизни или устройству жилищь.

a) Гаре—мосхи (отъ Еврейско-Колхидскаго Гар-гора и мосахле житель) *горные* жители.

(b Ор-мосхи тоже что Гаре-Мосхи.

c) Соросги (soroskos (щ), отъ Грузинскаго соро (სორო) норка, жители норъ или наши Норики.

d) Арбанасы—Амаксобіи, кочевые жители на *арбахъ*, телегоносимые.

e) Хатисы, жители *хатъ*, Kattari (ъ) Катисы.
f) Бѣло-вѣжцы жители бѣлыхъ вѣжъ палатокъ, противное ему невѣжа, не живущій въ вѣжѣ (деревенщина.)

g) Аульцы жители *Ауловъ*, Улусовъ (Eulysia).
h) Вѣсичи, жители *вѣсей*=деревень, Салъ или Селъ.
i) Доможиты (Tamazitae) Жители Sittici, сюда же должно отнести Будановъ, буди (ბუდე) по Грузински гнѣздо, домъ.

k) Рокіане (Roc—ani жители городовъ *Roca*,
l) Горожанами, Градарями, Граждавами, Gruthungi, Gartungi, Gaerdungi, Haerdungi, Hartungi Gardariki. отъ этого Гардарикія земля Вильцевъ: Wilze—land, Vilkinaland; a Князья Гардарикіи назывались: Künig Hartung (aus Reüssen-lant или Ruzzi-land; Künig von Reussen).

m) Калхами, Каламя или Калаками жители *городовъ*, обнесенныхъ стѣною, У Грузинъ Калаки (ქალაქი) городъ, а гражданинъ Мокалаке (მოქალაქე); Кала (قلعه) У Персовъ тоже крѣпость.

n) Цигинами, Цигами, Сигами, Чехами жителями *замковъ* (отъ Грузинскаго цихе (ციხე) замокъ, крѣпость, оборонительная башня, острогъ).

o) Mosiniki (ы) тоже.
p) Торки или Турки жители *деревянныхъ башней*, замковъ, теремовъ укрѣпленій ([30]).

([30]) Считая Торковъ или Турковъ и Цигиновъ за одно и тоже, т: е: *за башнеобитателей*, я убѣжденъ, что остатки ихъ въ Кавказскихъ горахъ живутъ по верховьямъ р. Терека, подъ именемъ;

q) Станишники.
r) Куренники или Куренные.

и другіе имъ подобные.

10. По Происхожденію.

a) Барындѣи Бары—Индіи (Берендѣи).
b) Хаз—ари выходцы изъ Arii. Казары Алаунскіе; Casuari у Тацита въ Германіи между Везеромъ и Рейномъ. Сюда должно отнесть Марак'овъ (Маркоманъ), Куртовъ и нашихъ Маджаръ.

c) Роксоланы (Рок—сол'ани Roxolani) выходцы Alb-ani'и или Al-ani'и и Ar-Banіи; конница ихъ Росс—ани или Рос—сол—ани, послѣднее на выворотъ Al-an-orsi, или подъ неопредѣленнымъ именемъ отъ Hün=Кунь=Конь—Конники=Гунны,=Künigi=Königi=Хасы=Хазы=Рос-

---

Осетинъ, Балкаръ (Болгаръ), Хуламъ, Чегемъ (отъ Цихи=Чехи), и Урусніевъ (Росовъ=Оросовъ=Урусовъ). У Урусніевъ есть р. Адылъ (Эдиль=Волга=Rha) Рыкъ и друг. у Осетинъ р: Урус-донъ (Русскій Донъ, или Русская вода), Съ Турками и Цыганами одно-значительно Туссагеты (b); ибо тусаги (ტუსაღი) и досихъ поръ значитъ на Грузинскомъ языкѣ заключеннаго въ замкѣ (въ тюрмѣ, отъ Туръ башня), Арестанта; а самая крѣпость для заключенія Арестантовъ или Тюрма, Острогъ, называется Са—Тусгаано (სატუსაღო). Гдѣ къ слову Туркъ прибавлено прилагательное *аг* или *ак*, тамъ должно разумѣть Славянъ, напр: *Аг*'а'тырсъ=*Аг*'а'турсъ. Упоминаемая Масуди и Едризи р. *Атель* (см. Историко-Критич. изслѣд. о Рус. и Славян. Морошкина, стр. 83). Не есть ли вмѣсто Этиля—(Волги) великой, *Адылъ*—Волга Кавказская, земля Урусніевъ въ большой Кабардѣ; а высоты земли Турковъ, не есть ли хребетъ Кавказскихъ горъ, прилежащихъ къ Эльбрусу. Земля же Баргасъ (народа Барскаго) Берилія, или Верзилія, есть земля Гунновъ) Конновъ—Конниковъ—Хонковъ, которые были отъ стѣны Дербентской (Кавказской) до Волги и за Волгу, земля же Болгаръ, нынѣ Балкаръ и до сихъ поръ тутъ же. И естественно только эту Адылъ (Волгу) Арабъ Едризи могъ думать способную раздѣлиться на два рукава, чтобы однимъ впасть въ Понтъ Евксинскій, а другимъ въ море Хазарское т: е: Хаспійское, а уже никакъ не Волгу Великую (Ra rhos) на которой стоитъ Хаз-тарки т: е: градъ Хазовъ—'Астрахань; ибо до такой степени нельзя предполагать невѣжей Араба Едризи, чтобы онъ могъ считать возможнымъ впаденіе большой Волги: однимъ рукавомъ въ Понтъ Евксинскій, а другимъ въ Хаспійское, куда она впадаетъ вся.

сы=Урусы=Оросы=Пары=Вары=Бары=Фары Реты (Rhet) ([31]).

11. По вооруженію.

a) Мечники.
b) Сѣкироносцы, Pelekifori (b) Шляхтичи.

12. Названія ругательныя и насмѣшливыя.

a) Собачьи головы.
b) Ящероглазые
c) Пихря.
d) Гармылычи или Гаврилычи.

Кромѣ этихъ конечно и еще множество другихъ, которыхъ я за неимѣніемъ никакихъ стредствъ подъ рукою собрать не могъ.

ГЛАВА III.

О значеніи слова Россъ (Rhos, Ross, Ruz, Rys, Урусъ).

До сего времени я не имѣлъ случая прочитать сочиненія Г. Булгарина подъ заглавіемъ «Россія» но читая критику этого сочиненія, я чрезвычаенно былъ удивленъ тѣмъ, что Россія у него названа «*Коневья земля*» ([32]) по производству Россія отъ Нѣмецкаго слова *Ross* Конь.

([31]) Здѣсь кстати замѣтить, что слово Rhet не происходитъ ли отъ Rha Волга (Ra, Rhos Атиль, Эдиль, Тиль); и Rheti не означаетъ ли Воложскихъ выходцевъ, и какъ Кунь—Конь, у однихъ обратилось въ собственное Гунъ; а у другихъ Hun, hune, осталось нарицательнымъ, для означенія великана, верзилы, Исполина, каковы были Гунны Воложскіе, такъ и изъ Rha образовалось Rhet сначала нарицательное Волжанинъ, а потомъ собственное Rhet всадникъ Конникъ и Rheti Конники; ибо извѣстно что Волгу всегда занимали Конази: Бары, Россы и Хазы.

([32]) Маякъ. 1845. Т. XIX. Кн. XXXVIII. гл. IV. Критика стр. 69.

Будучи уже убѣжденъ, что Вар—аг и Хаз—аг, одно и тоже, я былъ радъ этой находкѣ, какъ нельзя больше. Не знаю какія причины побудили Г. Булгарина назвать Россію «*Коневьею землею*», не стану даже и доискиваться кому принадлежитъ слово Россъ: *Нѣмцамъ Французамъ*, или *древнѣйшимъ Сил'Ванамъ* (Рок—сол—анамъ—Рок—анамъ), это отчасти можно видѣть изъ того, что до сего времени было сказано; отчасти дальше пояснится; но по совѣсти скажу, что Г. Булгаринъ почти попалъ на истину, если бы онъ сказалъ вмѣсто земли коневьей, Россія значитъ землю конниковъ, какъ дѣйствительно значила Россія до распространенія этого названія на все наше Отечество. Если перевести слово Бѣло-Руссъ по формѣ Славяно-Азіатской, то выдетъ Росс—аг или Рус—ак=Вар—аг=Хаз=аг.

Въ Предисловіи къ Славянскому Сборнику (въ Маякѣ 1845. Стр. XLI, примѣч. 53), Г. Савельевъ говоритъ: что писатели признающіе «Руссовъ за Скандинавское племя, а Рюрика за Скандинава,—увѣряютъ будто до пришествія Рюрика Россія не была Россіей, а Русскій народъ не былъ Русскимъ. Незная что дѣлать съ извѣстіемъ Өеоөана о Русскихъ судахъ Russia chelandia» (э) нападавшихъ на Византію въ 774 году, въ числѣ 2,000 небольшихъ судовъ, и разбитыхъ Греческимъ Императоромъ Константиномъ Копронимомъ.

Если принять древнихъ Руссовъ въ томъ значеніи, какое имѣетъ нынѣ Россія, то дѣйствительно Россы не составляли Россіи, а Русскій (Славянскій) народъ не весь назывался Россами; ибо Россы въ древности означали только одно военное сословіе: конницу, братовщины, союзниковъ Славянскихъ племенъ, но никакъ не народъ. Для осѣдлаго же народа были свои особыя названія, эти названія по большой части остались и до сего времени въ названіяхъ Губерній, Княжествъ и Государствъ. Вообще же нынѣшняя Россія называлась Скиѳіею или Сарматіею. Стало быть у Өеоѳана подъ именемъ Russia chelandia должно разумѣть суда Хазовъ т: е: Казаковъ, а Казаки—Russi (ю) [illegible] ([33]) составляли только видъ

([35]) Въ Азрумѣ, въ X столѣтіи, было три Паши изъ Россовъ

Скиѳія и Сарматія (Славянъ нынѣшней Россіи), а не цѣлое. Такъ наприм. когда Моисей Хоренскій опредѣляя границы Германіи говоритъ: что «Германія граничитъ съ Каггіею (Галліею) и Сѣвернымъ Океаномъ до Сарматскихъ горъ (Карпаты=Гарбаты) и рѣки Данона (Дуная) т: е: *Хозу Русацъ* Դանուբ գետոյ որ է Խօզու Ռուսաց ([34]), онъ имѣетъ въ виду Хазовъ Дунайскихъ т: е: Россовъ Роксоланскихъ, но ни какъ не цѣлую страну, извѣстную нынѣ подъ именемъ Россіи. Подобныя Россіи или Казачества были во многихъ мѣстахъ и у другихъ Славянъ ([35]), какъ эти Дунайскіе Хазы у Славянъ по Дунайскихъ, какъ Днѣпровскіе Казаки у Новогородцевъ. «Искони разумный Новгородъ нуждался въ воинскихъ дружинахъ Варяговъ (Варягъ+Хазагъ+Руссакъ=Гунпъ Конникъ) и Кіевскихъ Князей. Искони дружины Русскія нуждались въ жалованьѣ Новгорода» ([36]). Это такая истина, которая подтверждается еще тѣмъ, что не только торговый народъ Новгородцы нуждались въ нихъ, такъ же какъ и другіе Славянскіе племена, но даже самыя лучшія древнія державы Европы и Азіи не обходились безъ нихъ, а они за деньги, какъ за-Кавказскіе Лезгины, готовы были составлять гвардію кому угодно.

какъ видно изъ списка Арзрумскимъ пашамъ; смотри послѣднее примѣчаніе.

([34]) Моисей Хоренскій на Армянскомъ языкѣ. Венеція, 1752 года. Географія стр. 15.

([35]) Такъ напр, у за-Кавказскихъ Славянъ (Silv'овъ и Alb-an'ъ была своя Россія: Орсы, Арселы, Арусы; у Кавказскихъ и Эдильскихъ (Воложскихъ Болгарь Верзилъ) и друг. своя: Урусы, Аларсы, Арсіи, Арсіены и Ross'ы; у Алаунскихъ (Рок—сол—анъ, Роканъ) своя: Россы, Руссы; у Балтійскихъ поморянъ и тоже Рок—сол—анъ были Руссы при владеніи р. Нѣмана, которая отъ нихъ при устьѣ и получила свое названіе; и словомъ, гдѣ только Славяне, тамъ и Русь: въ Италіи, Галліи и другихъ мѣстахъ. Вотъ почему «почти въ каждой землѣ находимъ Русь, Россія». (Маякъ 1844. Т. XIV. Кн. XXVII. Гл. III. стр. 57).

([36]) Историко—Критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ Морошкина стр. 120.

Академія Наукъ разбирая сочиненіе Отца Архимандрита Макарія «Исторія Христіанства въ Россіи до Равно-Апостольнаго Князя Владиміра» ([37]) и опредѣляя недостатки сочиненія, между прочимъ въ опредѣленіи говоритъ: «Относительно втораго отдѣленія (Исторіи) должно замѣтить, что сочинитель нѣкоторымъ образомъ самъ себѣ преградилъ путь къ точному разумѣнію водворенія въ Россіи Христіанской вѣры, съ 866 года; ибо во 1-хъ у Нестора и въ житіяхъ Святыхъ подъ именемъ Руси, какъ у Византійцевъ подъ именемъ Rhos (я) въ девятомъ столѣтіи должно разумѣть не Славянъ, а однихъ только *Норманскихъ коннзей и ихъ дружину....*» Слово Норманъ Nord-man, какъ уже много разъ было доказано изыскателями Славянскихъ древностей, ничего не означаетъ кромѣ жителя Сѣвера, точно такъ же, какъ Кавказецъ жителя Кавказа. Какіе народы не могутъ жить на Сѣверѣ и называться Nordmana'ами, и какое разнообразіе не заключаетъ въ себѣ Кавказъ? Стало быть кого же здѣсь разумѣла Академія подъ именемъ *Норманскихъ коннзей*, если не Славянъ? Нѣмцевъ, такъ у нихъ, какъ и у всѣхъ ихъ собратовъ не было конныхъ ратныхъ дружинъ, *называвшихся* именемъ *Rhos, Ross, War* и *Хазъ*, и даже *нѣтъ на ихъ языкѣ соотвѣтствующаго слова* для выраженія исконишной свободородности. У нихъ есть Rex (отъ rego правлю) Правитель. У нихъ есть Anfang Princeps первый, но никакъ не больше ([38]); всѣ эти имена суть произведенія Римской цивилизаціи *позднѣйшихъ временъ*, тогда какъ Славянское дворянство, благороднѣйшіе коннзи, Бары (Wari), Россы и Хазы *искони признаны Всемірною Исторіею* «вольными, свободородными, никогда ни кому не покорявшимися, и никогда ни кѣмъ не покоренными».

Если же Академія подъ именемъ Норманов разумѣетъ *Варяго—Россовъ*, а подъ этимъ именемъ *другой народъ*, кромѣ Славянской конницы пришедшей на Донъ, Днѣпръ

([37]) Отечеств. Записки 1847 № 7. Смѣсь. Внутр. Извѣст. стр. 13. Мѣсяцъ Іюль.

([38]) Нѣмецкое Bornehm происходитъ отъ Бар, правильной Славянской формы для названія свободороднаго конника,

и Дунай отъ береговъ Хаспійскихъ (изъ Alb-an'iи или Al-an'iи), а оттоль на Сѣверъ къ своимъ собратамъ Варягамъ (выходцамъ изъ Берлія), хотя бы то подъ неопредѣленнымъ именемъ Гунновъ (конниковъ) или подъ своимъ древнѣйшимъ Россовъ, Оросовъ, или наконецъ подъ именемъ прежняго мѣста жительства Al-an-орос'овъ, или на выворотъ Рос—сол—ан'ъ, то это со стороны Академіи большая ошибка. Конники (Гунны) Рос—сол—аны, Хазы и Россы, жившіе прежде по берегамъ Хаспійскаго моря, а потомъ около береговъ Чернаго и Азовскаго морей и далѣе въ Италіи и Галліи, всегда имѣли сношенія съ Сѣверными своими собратами Варами, конницей и моряками Венетовъ при Балтійскихъ: или *постоянно служа вмѣстѣ,* или *помогая другъ другу* въ набѣгахъ, для защиты правъ своихъ соотчичей и единоплеменниковъ, а иногда и просто для добычи. Эти сношенія ихъ не всегда были мирны, случалось что и они дрались между собой точно также, какъ въ послѣднее время Запорожцы съ Мало-Россійскими казаками, или какъ иногда Мало—Россіяне съ Донцами. Въ этомъ при внимательномъ чтеніи и соображеніи можно убѣдиться изъ писателей Латинскихъ, Греческихъ, Арабскихъ и Армянскихъ; а ничего незначащее, кромѣ жителя Сѣвера слово *Nord не отниметъ* у нихъ Славянства, какъ Лезгина слово за Кавказецъ не сдѣлаетъ Грузиномъ, хотя и тотъ и другой живутъ за Кавказомъ. Названія Варъ, Россъ и Хазъ *никому не принадлежали, кромѣ конницы* (Гунновъ) *Славянской* какъ бы не называлась эта конница у другихъ: Сѣверные люди—ли Nort-liudi, Сѣвеространцы—ли Nord-strani, Бѣло-Сѣверянами—ли Nord-alb'инги; чрезъ это она нездѣлается ни Нѣмецкою ни Татарскою, а все будетъ Славянскою, точно также какъ и самые Славяне чрезъ названіе ихъ Nord-man'ами, Скиѳами, Сарматами и другими именами не подѣлаются Шведами и Китайцами.

Если хорошенько вникнуть въ житія Святыхъ: Греческой, Римской и Армянской церквей, то окажутся православные Христіане изъ Россовъ, не только съ 866 года, но и гораздо ранѣе 866 года; при изслѣдованіи этого предмета, не нужно упущать изъ виду, собранія житій

Святыхъ, въ родѣ нашей Четп-Минеи, въ книгѣ называемой по Армянски Айсмавуркъ, читающейся въ Армянской церкви на вечерняхъ вседневно.

ГЛАВА IV.

О значеніи слова Ретъ (Rhet) или Рейтаръ (Reitar).

Г. Савельевъ, не понявъ значенія словъ: Варъ, Россъ и Хазъ, не понялъ и значенія слова Ретъ (Rhet), а чрезъ это у него посредствомъ разныхъ «встрясокъ» и чрезъ пытку при помощи Греческой этимологіи Славяно—Нѣмецкое слово Рейтаръ, Rhet, Rittar, Reitar, обратилось изъ Rhet въ Ritos (θ) или (rhetus) сказанный, словный, словесный, СЛОВЕНЕЦЪ, СЛОВЕНИНЪ—въ множ. Riti (v) или Rheti Словесные, Словенцы, Словене». (39) Кажись бы чудо не производство, а выходитъ на повѣрку очень худо-потому, что въ имени Славянинъ играютъ главную роль *соль*=бѣлый и *Ванъ*=начало, а не *слово*, и стало быть *не ritos* (а).

Я незнаю какая форма должна быть правильна: Rhoeti, Rhaeti, Raiti, Reti, Rheti, но какъ самъ убѣжденъ—немного учась по Гречески, такъ и по сознанію лучшихъ знатоковъ, Грековъ Духовнаго званія живущихъ въ за Кавказскомъ краѣ, изъ слова Rhet ни чрезъ какую этимологическую пытку, *нельзя выжать*, слова «Ritos (б) СЛОВЕНЕЦЪ, СЛОВЕНИНЪ», а изъ «Riti (в) СЛОВЕНЦЫ, СЛОВЕНЕ» да и не къ чему прибѣгать къ этой пыткѣ, когда производное отъ Rhet у насъ въ Мало—Россіи сохранилось и до сего времени. Мало—Россіянинъ ѣдущую конницу, изъ какаго бы роду войскъ она нисостояла, кромѣ казаковъ, не иначе назоветъ какъ *Рейтáрами* или *Ретáрами*.

Если сличить слова, наши: рать, ратникъ, ратный, ратовать, ратоборствовать, а также рейтаръ или ретаръ, ретирада, ретироваться; Нѣмецкія: Rittar или Reitar и Reiten, а также принять въ соображеніе примѣч. 31-е,

---

(39) Маякъ 1844. Т. XIV, Кн. XXVII. Гл. III. Матеріалы стр. 50 примѣч. 98.

то само собою откроется какое правописаніе должно принять у Латинскихъ и Греческихъ писателей за правильное.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

И такъ по моему выходитъ: Варъ=Россъ=Хазъ=Ретъ или съ добавленіемъ прилагательнаго ar бѣлый: Вар—ar =Рус—ar=Хаз—ar, и значитъ *Бѣлый свободородный Конязь* (Князь—Künig Chunn или Hunn); а какъ Вары (Wari, Bari), Россы (Ross, Ruz, Rys), Хазы (Chasi, Casi, Gazi), и Реты (Rheti, Rittar, Reitar) всегда *совпадали* въ исторіи съ *Сил'Ванами* (Ваннами, Венетами, Wand–al'ами, Alb–An'ами или Ar—Ванами и Sylv'ами), то изъ этого слѣдуетъ заключить, что они были у предковъ нашихъ *кавалеріей до временъ историческихъ* и всегда составляли *оплотъ осѣдлыхъ Сил'Вановъ*. Жилища ихъ, имѣя разныя названія, какъ то: городовъ, становъ, повѣтовъ ([40]), сѣчь, кошей, куреней и проч. располагались по большой части по рубежамъ или линіямъ тѣхъ Славянъ, которымъ они принадлежали, отъ чего они были извѣстны у многихъ подъ именемъ Крайнихъ и У Крайныхъ, что соотвѣтствуетъ нынѣшнимъ Линейнымъ Казакамъ.

КОНЕЦЪ.

Конецъ высказалъ за меня уже давно Ѳ. Л. Г. Морошкинъ, вотъ онъ:

«При подобныхъ изслѣдованіяхъ раждается убѣжденіе, что начало движенія въ Русской исторіи, и даже въ исторіи Востока и старѣющаго Рима заключалось *въ вольныхъ Казакахъ*. Въ нихъ зачинается Русское дворянство; древнія формы его суть: ЦарскіеСкиѳы, Аланы, Хазары и Козаки,

---

([40]) Напр: Ros-lagen Русскій повѣтъ. Skepps-lag Скиѳскій повѣтъ. «У Латышей Gudds означаетъ Бѣло-Руссца и Украину,... прочіе же Русскіе (т: е: Осѣдлые Славяне Скиѳіи и Сарматіи) слывутъ у нихъ Kreews Кривами, Кривичами, а Россія (въ нынѣшнемъ значеніи) Kreewus seme Кривскою землею.» (Маякъ 1845. Т. XIX. Кн. XXXVIII матер. стр. 30). Здѣсь Gudds принято въ смыслѣ союзниковъ.

древнѣйшее дворянство Всемірной Исторіи.—Скажу смѣлую и вѣрную мысль: Русское дворянство (Вары, Хазы и Россы-въ томъ смыслѣ, какъ объяснено у меня) есть порожденіе мужества и хитрости; и это отнюдь не есть пустая ораторская поговорка, но чистое преданіе, сохраненное намъ образованными Эллинами (с. 62, о Россіи Черноморской). Европа имѣетъ своихъ рыцарей, коихъ оружіе освящено вѣрою: тамъ Христіанство въ среднихъ вѣкахъ проникло въ умы и сердца военнаго народа, (а мнѣ кажется, это рыцарство Европы, былъ послѣдній отголосокъ онѣмеченнаго Славянскаго дворянства; жаждавшаго послѣдній разъ погарцовать на свободѣ); въ Сарматахъ древней, до-Христіанской Скиѳіи *virtus velut extra ipsos,* замѣтилъ глубокомысленный Тацитъ (Tacit. Histor. Lib. I. cap. 79). Наша храбрость *внѣ насъ*; это можетъ быть, отчасти справедливо и до нынѣ; но гдѣ чище выразился пламень войны, войны губительной и творческой, какъ не въ дворянствѣ Дона, Волги и Кавказа?—Русскій военный классъ будучи началомъ движенія для Русской исторіи, въ тоже время является началомъ общественнаго и художественнаго образованія. — Русскія дружины, подъ именами Скиѳовъ, Массагетовъ (Массагеты не были Русскіе т: е: Славянскіе дружины, хотя и были постоянно въ союзѣ съ Русскими), Алановъ, Хазаръ и Турковъ принимали самое дѣятельное участіе въ паденіи и возстаніи Азійскихъ Монархій; они держали совѣтъ съ мудрыми людьми Востока, слыхали умныя бесѣды при великолѣпныхъ Дворахъ царей Мидійскихъ, Вавилонскихъ, Персидскихъ (*) и Багдадскихъ; подражали нравственно—военному

(*) Это мнѣніе о службѣ нашихъ Русскихъ (въ подлинникѣ Римскихъ —опечатка) дружинъ при дворѣ Персидскомъ можно подтвердить свидѣтельствомъ Римскихъ писателей III вѣка, которые говорятъ что вовремя Діоклитіана, Персидскій принецъ Ормисъ (Ormies), воюя съ братомъ, привлекъ на свою сторону *Саковъ, Геловъ* и *Руссовъ*; а Sacae и Gelae, какъ доказалъ (?!) Ѳ. Л. Морошкинъ, суть синонимы имени Руссовъ. Ipsos Persas ipsumque regem, ascitis Sacis et *Russis* et Gelis, petit frater Ormies. *Panegyr, Veter.* vol. III. p. I. Важное свидѣтельство современника, которое ни какъ не въ состояніи будутъ объяснить поклонника Байеро—Шлецоровой Скандинавоманіи.

Примѣч. Н. В. Савельева.

воспитанію Мидійскаго и Персидскаго дворянства. (Не Персы ли подражали дворянству Сил'Ванъ, которые если присмотрѣться въ Вавилоніи, Ассиріи Мидіи Персіи играли чуть ли не первостепенную роль? !) Сколько оттуда перенесено въ среду Русской земли знаній, художествъ, ремеслъ и обычаевъ жизни! Черноморскія торговыя сношенія съ Греціею, и потомъ гвардейская служба нашихъ предковъ при Византійскомъ дворѣ, военныя сношенія Роксолановъ, Сарматовъ—Аорсовъ и Сираковъ съ Римлянами, сколько пролили свѣта въ глубину Русской земли! Русской народъ, разсматриваемый съ этой стороны, представляется достойнымъ самыхъ глубокихъ изслѣдованій, и, мнѣ кажется, *Русская* (Варяго—Русско—Хазагская) *исторія должна служить точкою отправленія для всѣхъ Европейскихъ исторій*!»

И мнѣ кажется такъ. Пусть же будетъ такъ!

Русскіе Хазы были и въ Турціи. Я однажды разбирая книги Александропольской Греческой Церкви, гдѣ есть очень много книгъ дѣльныхъ и полезныхъ для Церкви и Исторіи, и между прочими одно Греческое старинное Евангеліе писанное на пергаментѣ—слитно, которое должно отнесть къ IX или X столѣтію;—между прочимъ нашелъ: одинъ рукописный псалтырь, на Турецко-Персидскомъ языкѣ, Греческими буквами, и въ концѣ его исторію Г. Арзрума (Арзрумъ значитъ страна Римлянъ, у Армянъ въ древности Арзрумъ назывался Карипъ, а у Грековъ Theodopolis), и списокъ Арзрумскимъ пашамъ съ послѣдняго его возобновленія Курдомъ Хачинымъ Заитахри т: е· 933 года почти до нашихъ временъ. Изъ этого списка видно что въ X столѣтіи въ Арзрумѣ было три паши изъ Руссовъ съ начала: 16-й подъ 980-мъ, 20-й подъ 988-мъ и 23-й подъ 933-мъ годами, они были написаны Греческими буквами такъ: Chas rus pasias; переведши этотъ списокъ, я отослалъ его къ редактору за Кавказскаго Вѣстника Г. Іосселіану для собщенія публикѣ, который и обѣщалъ это вскорѣ сдѣлать, а между тѣмъ его и до сего времени нѣтъ, не смотря на то, что послѣ того уже прошло около года.

Въ Грузіи тоже была провинція Газахъ между рѣками Борчалой и Акстафой, нынѣ Казахскій Участокъ, что прежде Казахская Дистанція—въ ней живутъ Татары. Желательно было бы знать съ какого времени и отъ чего дано это названіе Казахіи.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

Тифлисъ. 3-го Іюня 1849 года. Цензоръ А. Раевскій-Крестьяновъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

«ПРОИСХОЖДЕНІЕ НАЗВАНІЯ КАВКАЗА, ПЕЛАЗГОВЪ КАВКАЗСКИХЪ И ОТНОШЕНІЕ ИХЪ КЪ ВОСТОЧНЫМЪ АЗАМЪ». ВЗЯТО ИЗЪ СОЧИНЕНІЯ СЕНЪ-МАРТЕНА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: Recherches sur l'Origine des peuples du Caucase. Paris. 1847 г. (*).

(Переводъ Никополеона Полеваго.)

—

Много было уже писано о происхожденіи названія *Кавказа*, но почти всѣ писавшіе, предлагали различные этимологическіе выводы. *Клапротъ* видѣлъ въ немъ *Ког-Кафъ* космогоническихъ Иранскихъ преданій, т. е. обширную цѣпь горъ, окружавшихъ по словамъ Иранскаго космогоническаго преданія весь обитаемый міръ; онъ полагалъ, что древнею формою этого персидскаго названія, было слово *Ког-Каспъ*, отъ котораго произошло названіе *Каспійскія горы. Страбонъ*, основываясь на словахъ *Эратосфена*, говоритъ, что народы Кавказскаго перешейка обозначали этимъ именемъ цѣпь Кавказскихъ горъ (¹). Другіе производили названіе Кавказа отъ имени самихъ Азовъ, замѣчая притомъ, что гора на языкѣ этого народа, называется *Кгохъ*, изъ чего правильно образуется *Кгохъ-Ази*, горы Азовъ, подобно другимъ названіямъ различныхъ отраслей этой горной

(¹) Voyage au Caucase, т. I. стр. 133. Также Tableau du Cauc. 1827 г. стр. 2.

(*) Когда моя рукопись о значеніи словъ Варягъ, Казакъ, Россъ и Ретъ, была уже отослана въ Москву; въ газетѣ «Кавказъ» (см. Кавказъ 1848 года № 32 и 33) былъ помѣщенъ этотъ отрывокъ, взятый изъ сочиненія Saint Martin, который имѣя другое направленіе, находится однакожъ въ тѣсной связи съ моимъ сочиненіемъ, а потому какъ этотъ отрывокъ, такъ и написанныя мною тогдаже (см. Кавказъ 1848 года № 43 и 44) по поводу этого отрывка замѣтки, въ статьѣ подъ заглавіемъ «Значеніе слова Кавказъ» я счелъ нужнымъ перепечатать изъ Кавказа и приложить здѣсь. *Богомоловъ.*

группы, въ которыя слово *Кюхъ* также входитъ какъ составное. Названія *горъ Азовъ* и *горъ Яссовъ* дѣйствительно часто встрѣчаются у путешественниковъ среднихъ вѣковъ и въ русскихъ лѣтописяхъ.

Этимологія эта, совершенно мѣстная, и кажется съ перваго взгляда очень правдоподобною, но мы не можемъ однакоже согласиться съ нею, потому что это названіе было извѣство и употребляемо съ древнѣйшихъ историческихъ временъ не только на Кавказѣ, но даже отъ Каспійскаго моря до Гималайскихъ горъ. По моему мнѣнію, основанному на внимательномъ сравненіи фактовъ и доказательствъ найденныхъ у разныхъ писателей, первоначальное происхожденіе этого слова должно искать въ восточныхъ странахъ Ирана, то есть въ горахъ простирающихся на югъ отъ истока Оксуса; вмѣстѣ со множествомъ другихъ древнихъ географическихъ названій, и оно распространялось отъ востока къ западу, изъ верхней Азіи до Каспійскаго моря. Замѣтимъ притомъ, что названіе *Кавказъ*, неизвѣстно ни одному (?!) изъ народовъ населяющихъ горы Кавказскаго перешейка ([2]); оно принесено чужеземцами, и было принято сосѣдними народами, но никогда не проникало въ горы. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что полководцы Александра нашли уже слово это въ употребленіи у народовъ жившихъ на рѣкѣ Индѣ, потому что въ донесеніяхъ своихъ они употребляли это названіе для означенія снѣжной цѣпи горъ, простирающейся на западъ отъ Гималаевъ, между Бактріаной и Аріаной ([3]), позднѣйшіе историки, какъ напр. *Арріанъ* ([4]), удивленные тѣмъ, что встрѣтили въ са-

---

([2]) Клапротъ Voy. au Cauc.

([3]) Арріанъ, De Expedit· Alex. M. кн. I. гл. 5 и Hist. Ind, гл. 2.

([4]) Плиній при описаніи той же страны упомянувъ гору Кавказъ (Hist. *N*atur. кн. VI гл. 19. Hard), присовокупляетъ, что Скиѳы (Массагеты) называли эту страну Groucasus (слѣд. читать Graucasus) слово которое значитъ, *убѣленный снѣгами. Боленъ* (das alte Indien, т. I. стр. 12) объясняетъ это имя санскритскими словами *грава-каза*, *блестящія скалы*, (казъ-блестѣть; *граванъ* камень, скала); Евгеній Бюрнуфъ возражалъ противъ граматической правильности этого происхожденія (въ Asie centrale, А. Гумбольдта. Т. I. стр. 109); но можетъ быть ученый кри-

мыхъ отдаленныхъ восточныхъ странахъ названіе принадлежавшее, по ихъ мнѣнію, исключительно странамъ между морями Каспійскимъ и Понтомъ Эвксинскимъ, думали, что подъ именемъ Кавказа, эти народы разумѣли какое нибудь божество; но географъ Птоломей, сохранившій намъ столько драгоцѣнныхъ данныхъ о древней номенклатурѣ восточной географіи, не только допустилъ въ нихъ названіе *горъ Кавказскихъ* и назначилъ положеніе ихъ совершенно согласно съ донесеніями Македонскихъ полководцевъ ([5]); но даже указалъ на страну *Казію* (близь этихъ горъ), имѣющую явное соотношеніе съ названіемъ горъ. Что эти названія употреблялись между туземцами съ глубокой древности, въ тѣхъ гористыхъ странахъ въ которыхъ начинаются Гималаи, окончательно подтверждается, древними санскритскими книгами и описаніями новѣйшихъ путешественниковъ, дѣлавшихъ изысканія въ этомъ краѣ. Нынѣ уже достовѣрно извѣстно по индѣйскимъ книгамъ, что снѣжныя горы илущія по верховью Инда и простирающіяся на западъ до областей персидскихъ были населены, съ глубокой древности, могущественнымъ и многочисленнымъ племенемъ *Каза*. Потомки ихъ, населяютъ еще и понынѣ, подъ тѣмъ же именемъ, тѣже самыя долины; *это имя*, въ нѣкоторыхъ частяхъ горной цѣпи, *измѣняется въ Казіасъ* и *Хоссаисъ*. *Казы* составляли сначала *сословіе воиновъ или кшатріа*, но теперь принадлежатъ къ самой низкой и презрѣнной изъ четырехъ кастъ; они подверглись этому униженію вслѣдствіе нарушенія законовъ предписанныхъ Ведой. Однакоже въ нѣкоторыхъ изъ странъ близь Гималайскихъ горъ, именно въ странѣ

тикъ не принимаетъ въ расчетъ, столь частыя неправильности въ разговорномъ языкѣ, особенно въ нарѣчіяхъ горскихъ народовъ. ибо Плиній говоритъ, что Скиѳы называли такъ Индѣйскій Кавказъ. Какъ бы нибыло, элементы слова этого чисто санскритскіе. и замѣчаніе латинскаго энциклопедиста доставляетъ намъ еще доказательство, что названіе *Кавказъ* было дѣйствительно въ употребленіи на границахъ Индіи и Ирана. Вильфордъ говоритъ что *гора* на нарѣчіяхъ сѣверо-западной Индіи называется *грау* и *грава* (Asiat. Res. VI. 458.)

(⁵) Птолом. Геогр. кн. VI гм. 12 и 15.

Альморской, *Хазы*, сохранили свое прежнее значеніе въ Индусской іерархіи (*).

Въ законахъ Ману, *Хазы* упомянуты вмѣстѣ съ *Дарадами*, другимъ горскимъ народомъ извѣстнымъ древнимъ географамъ Запада подъ именемъ *Дардаи*, жившимъ въ странѣ, къ сѣверо-западу отъ Кашемира, также называемой туземцами *Дарадъ*. Мы упоминаемъ съ намѣреніемъ объ этомъ племени *Дарада*, соединенномъ узами родства съ *Хазами* западныхъ Гималай, потому что западныя страны, какъ мы увидимъ далѣе, представляютъ намъ странную синонимику, тѣсно связанную съ предметомъ нашихъ изысканій.

Горы населенныя *Хазами* или *Казами* назывались всегда по санскритски *Каза-Гири*, (6) въ нарѣчіяхъ различныхъ племенъ, имя это превратилось въ *Касъ-гаръ*. *Каш-гар'омъ* называется и по нынѣ страна въ горахъ Пейшаверскихъ, доходящихъ до долины, изъ которой вытекаетъ *Оксусъ*. *Кашгаръ*, вмѣстѣ со смѣжнымъ *Кабуломъ*, называемый всегда Персіанами *Кяфиристаномъ* или *страною невѣрныхъ*, упоминается Аинъ-Акберомъ, (сочинившимъ статистическое и географическое описаніе могольской имперіи, по повелѣнію знаменитаго Акбара въ 559 г.) страна эта была описана многими путешественниками, а именно въ 1809 г. Эльфинстономъ и въ новѣйшее время Александромъ Бюрнесомъ. Не должно смѣшивать этого Кашгара, подобно Г. Клапроту (7) со страною и городомъ Кашгаромъ, лежащими гораздо

---

(6) Отъ Санскритскаго *Гири*, гора. Одинъ изъ высочайшихъ пиковъ Гималайскаго колосса и понынѣ называется *Каза-гири*.

Въ президенствѣ Мадрассу есть Ниль-Гери т: е: (Синія горы). Маякъ 1844 XVII. кн. XXXIV. гл. IV стр. 69.

Примѣч. Богомолова.

(7) Смотри—Voyage de l'embouchure de l'Indus à Lahor, Алекс. Бюрнеса, французскій переводъ т. I. стр. 285. Francis Wilford, on Mont Caucasus, въ Asiat. Res. т. V. стр. 455, изд. 1798 г.

(*) «Неподалеко отъ Калкутты есть горы *Ассовъ* или *Яссовъ*, которыя и доселѣ называются *Ясанскіе* или *Асамскіе*.» Макаровъ. Маякъ 1844. г. Т. XVII. кн. XXXIV. Глава IV стр. 69.

Примѣч. Богомолова.

сѣвернѣе,-параллельно Самарканду, хотя оба эти названія вѣроятно имѣютъ одно происхожденіе.

Каза-гири или санскритскія *горы Казовъ*, и одна изъ этихъ двухъ странъ, вѣроятно сѣверная, суть безъ сомнѣнія *горы Кази* и страна *Казія*, о которыхъ говоритъ Птоломей въ своихъ таблицахъ; а положеніе и названіе совершенно согласуются. Что же касается самыхъ *горъ Кази*, то какъ показанія Александрійскаго географа, такъ и описанія походовъ Александра; заставляютъ насъ думать, что подъ этимъ названіемъ была извѣстна древнимъ, снѣжная цѣпь горъ *Инду-ко*, превращенная Восточными народами въ *Инду Кушъ* (*). *Инду-ко* названіе

(*) *Инду—Кушъ*, значитъ *Индѣйскій Конникъ* или *Инду-Каз'ъ* и равно нашему *Бар-Индѣй* (Берендѣй); ибо *Кушунъ* قوشون у Кубинскихъ и другихъ Персовъ означаетъ *Конницу*, или то, что Лезгины Кюринскаго Ханства называютъ *Хаз-ах'ами* (Казаками). И то и другое я самъ очень много разъ слышалъ, и все это извѣстно каждому при-Каспійскому жителю. Здѣсь кстати замѣтить, что *Кошъ* или *Кушъ*, есть выговоръ тѣхъ древнихъ народовъ, у которыхъ нѣтъ стихіи рѣчи для выраженія звука *с*. Халдеи же какъ обьясняетъ Инджиджіанъ въ своемъ сочиненіи: «Древности Арменіи» слово Գուշ (*Кушъ* по Латинскому выговору *Guch*), тоже за не имѣніемъ стихіи рѣчи для звука շ = (*ш*), выговаривали Կոթ Кот'ъ, по Латинскому выговору *Goth*). Смотри Инджинджіана Հնախօսութիւն Հին Հայաստանի Венеція 1835. Т. 1. стр. 330 Գուշ կամ Գուսակ և Կոթ նոյն անուանք են ըստ այլ և այլ գաւառականաց այլազգ հնչեցեալ. զի Գաղղիացին զերբայական շ հնչէ թ. Изъ *Goth* у древнихъ писателей образовалось *Goth'i* и *Get'ae*, а у насъ, также какъ и у другихъ Готѳы. Кушъ, какъ видно изъ Хоренскаго (смотр. Истор. и Географ. на Армянскомъ языкѣ. Венеція. 1752 г. Географ. стр. 41) у Армянскихъ писателей выговаривалось Խուժ (*Хуж'ъ*) и Գուս (*Gus*), какъ видно изъ словъ: Ասեմացիք են, որք կոչին Գուս'ոք. Խորասան. յելից կալով Պիկզադայ. և ի մօտից Պարսից: Եւ ունին Ասեմա-եք աշխարհս փոքունս զայսոսիկ զԽուժ'ա

чисто персидское; въ этихъ областяхъ составляющихъ точку соприкосновенія индѣйскаго міра и міра Иранскаго, названія иранскія и индусскія, такъ смѣшиваются, соединяются и сливаются, что трудно сказать навѣрное, которое названіе было первоначально индусскимъ и которое иранскимъ.

Тоже самое случилось и съ названіемъ *Каза-гири*. Народы восточнаго Ирана приняли его, но перевели на свои нарѣчія; отъ этого произошло персидское слово *Когъ-Каза* буквальный переводъ санскритскаго названія. Мидоперсидское *Когъ* соотвѣтствуетъ санскритскому гири (⁸). А какъ древніе Греки получали первыя свѣдѣнія о восточныхъ сранахъ единственно отъ народовъ Иранскихъ, (или Мидянъ или Персовъ (*), то нисколько не удивительно, что въ западныхъ странахъ было извѣстно только названіе *Когъ-Каза* или *Когказъ* (Кавказъ).

ստան. и проч. Елимацикъ или *Кусти*-Хорасанъ (*Хора'*санъ =terra *hor'rorum*, стало быть *Gusti Chorasan*=*Горы Хазовъ*), граничитъ съ Восточной стороны Тигромъ, а съ Западной Персидой: Елемацикъ имѣетъ слѣдующія небольшія провинціи: *Хуж'а*—станъ, и проч. (*Хуж'а*—станъ=*Куш'а*—стану или *Каз'и*—стану); въ противоположность Кюсти—Хоросану,—собственно Персида **Պարսք**, называлась въ древности Кюсти-немрросъ **Քուստի_նեմռող** (**նեմռող** = terra *nemorosa*, стало быть *Gusti nemorosa* значить *Лѣса Хазовъ*); или: ***Gusti Chorasan* Горные Казы**, а ***Gusti nemorosa* Лѣсные Казы.**

Примѣч, Богомолова.

(⁸) Слово *Когъ* было первоначально только прилагательнымъ, значившимъ *большой*, *высокой*, (?!) это значеніе сохранило слово hoch тевтонскихъ народовъ, происшедшее вѣроятно отъ Иранскаго *когъ*. И здѣсь, какъ это случалось очень часто, потеряно первоначальное названіе, и изъ прилагательнаго составили существительное означающее *гору*. То же самое означаетъ слово *Когъ*, у Кавказскихъ Оссовъ.

(*) А я полагаю, что Греки получили первые свѣдѣнія о Восточныхъ странахъ чрезъ Армянъ; Ког есть ихъ выговоръ, ибо въ ихъ языкѣ не было стихіи рѣчи для звуковъ G и L и потому они вмѣсто Gol писали Ког **Կող** или Ков **Կով** замѣняя букву К=G буквою **կ**, а букву Л буквами **ղ** и **վ**.

Не станемъ разбирать дѣйствительно ли *Кохъ-Кафъ*, о которомъ говорится въ древнихъ преданіяхъ Иранскихъ, и который называли *поясомъ или оградой міра*, синонимъ со словомъ *Кавказъ*. Извѣстно однакоже, что подъ этими названіями: *Кавказа* въ исторической географіи и *Кохъ-Кафъ* въ космогонической, разумѣли въ глубокой древности всю систему горъ составляющихъ сѣверную ограду Иранскаго плато, отдѣляющую почти непрерывнымъ гребнемъ земледѣльческіе народы Ирана отъ кочующихъ ордъ Турана. Эта длинная гряда горъ, перерѣзывающихъ подъ множествомъ мѣстныхъ названій Хорасанъ, проходящихъ по южному берегу Каспійскаго моря, соединяющихся съ Армяскимъ плато и настоящими Кавказскими горами, составляетъ съ ними нѣкоторымъ образомъ одну горную цѣпь, которая собственно ничто иное, какъ западное продолженіе *Каза гири* или *Индѣйскаго Кавказа*, получившаго одно общее названіе для всей этой системы горъ. Такъ напримѣръ позднѣе, *Греки*, въ своей систематической географіи, распространили названіе Тавра до горъ самой отдаленной Восточной Азіи, между тѣмъ какъ оно принадлежало собственно только горамъ южной части малой Азіи и отраслямъ ихъ по теченію Евфрата. Кромѣ того, мы знаемъ, не восходя къ неизвѣстнымъ эпохамъ исторіи Верхней Азіи, что *Медо-Иранянe* распространили свое владычество къ сѣверо-западу до средины Кавказскаго перешейка и до рѣки Галиса съ седьмаго, и можетъ быть даже съ осьмаго вѣка до Р. Х. между тѣмъ какъ на Востокѣ владѣнія ихъ ограничивались странами Индѣйскими (9); это обстоятельство поясняетъ, какъ легко однѣ и тѣже географическія названія, могли распространиться и войти въ употребленіе, во всѣхъ этихъ странахъ. Вѣроятно, въ эту же эпоху, перенесено на берега Понта Эвксинскаго множество и другихъ наименованій Индѣйскаго происхожденія; какъ напр. названіе горъ *Паруадресъ*, явно

---

(9) Эти же страны были границей Ассирійской Монархіи и позднѣе государства Персидскаго. Смотри: Précis d'Histoire Ancienne de Mrs. Poirson et Cayx. см. стр. 90 и слѣдующую 3-го изданія 1831 г.

принадлежащее Индѣйской географіи, но встрѣчаемое не много выше истоковъ Аракса и Евфрата ([10]).

Правда, мы могли бы сказать, что названіе Кавказа употреблялось на Каспійскомъ перешейкѣ за нѣсколько вѣковъ до означеннаго нами времени, если бы могли убѣдиться, что оно было въ оригинальномъ сочиненіи поэмы *Аргонавты* ([11]), первомъ опытѣ Пеласгической эпопеи, относящемся къ глубокой древности: часть сего древняго сочиненія, относящаяся къ странамъ Кавказскимъ носитъ на себѣ слѣды столь явныхъ измѣненій и дополненій сдѣланныхъ въ позднѣйшее время, что теперь невозможно основываться на этой поэмѣ, въ изысканіи касающемся географической хронологіи. Эти искаженія и приписки, сдѣланы вѣроятно *Ономакритомъ*, первымъ издателемъ древней поэмы *Орфея*, и слѣдовательно относятся къ половинѣ VI-го вѣка до Р. Х. то есть къ эпохѣ основанія милетскихъ поселеній на восточномъ и сѣверномъ берегахъ Понта Эвксинскаго, начала сношеній прибрежныхъ народовъ Эгейскаго моря съ этими негостепріимными странами и распространенія объ нихъ подробнѣйшихъ свѣдѣній. Мы не находимъ названія *Кавказъ* въ Периплѣ *Скилакса*, драгоцѣнномъ сочиненіи объ этихъ странахъ, относящемся къ 500 г. до Р. Х. ([12]) хотя конечно, у насъ остались только жалкіе отрывки его. Названіе *Кавказъ* очень часто упоминается въ *Прометеѣ* Эсхила, написанномъ въ одно время съ *Периплом Скилакса*. Геродотъ, жившій лѣтъ черезъ пятьдесятъ послѣ него, упоминаетъ множество разъ о *Кавказѣ*, и по всему видно, что тогда имя это было уже общеупотребительно между Іонянами.

([10]) *Пару* по санскритски значитъ *гора* (?!). Это слово входитъ во многія названія горъ, какъ напр. *Паропамизосъ* или *Паропанизосъ*, другое названіе *Гиндукогъ*.

(*) Индія иначе называлась Варша или Барата (см. Атласъ древняго міра Барановскаго Глава V. примѣч.

Примѣч. Богомолова.

([11]) Argonautica ст. 1046 ed, gean.

([12]) Смотр. Hist. Geogr. de l'Asie-mineure ancienne, Г. Vivien St- Martin стр. 276.

Сочиненія и свидѣтельства, на которыхъ можно основываться, потому что намъ извѣстно когда онѣ писаны, показываютъ, что скорѣе можно отнести къ XIII вѣку до Р. Х. перенесеніе названія *Кавказъ*, въ страны лежащія на западъ отъ Каспійскаго моря; но въ тоже время всѣ писатели древніе, какъ западные такъ и восточные, утверждаютъ, что первоначально появилось это названіе, въ гористыхъ странахъ, на рубежѣ Индіи и Ирана.

Но здѣсь представляются другіе вопросы, касающіеся этнологіи древняго міра и сокровеннѣйшихъ корней нашей первобытной исторіи.

Существуетъ ли прямое отношеніе, въ происхожденіи, обликѣ, и языкѣ такое же отношеніе, какъ и въ именахъ, между этими Гималайскими *Казами*, у которыхъ первоначально появилось названіе *Кавказа*, и *Азами* поселившимися позднѣе въ горныхъ долинахъ Кавказа западнаго, находящагося на Каспійскомъ перешейкѣ.

Между Кавказскими *Азами*, промежутокъ этотъ былъ населенъ индійскими народами на юго-западъ и на югъ отъ Каспійскаго моря и *Азами* въ *Гирканіи*.

Кавказскіе *Азы* или *Оссы* называютъ себя *Ирон*ъ, историческое же преданіе производитъ ихъ отъ *Мидянъ*, *Мадъ*, что подтверждается названіемъ *Мата*, приписываемымъ тѣмъ племенамъ ихъ, которыя сошли на сѣверный склонъ горнаго хребта, къ берегамъ Меотиды. Мидяне, дѣйствительно, назывались сначала *Ари* (13); они принадлежали первоначально къ народомъ *Аріанскимъ* или *Иранскимъ*, пока не составили отдѣльнаго государства Мидійскаго. Извѣстно что *Аріи* и *Иранъ* суть синонимы.

Но между древними *Мидянами* и *Азами* жившими на юго-востокъ отъ Каспійскаго моря должна быть связь тѣснаго родства, потому что Кавказскихъ Мидо-Ирановъ всѣ сосѣдніе народы называютъ *Оссами* или *Азами*.

---

(13) Геродотъ. VII, 62, и Павзаній. II, 3. Ср. Герод. I, 96.

Гирканскіе *Азы*, извѣстные намъ по описаніямъ древнихъ географовъ греческихъ и латинскихъ, часто упоминаются также китайскими лѣтописцами той эпохи, когда владѣнія Китая простирались до восточныхъ береговъ Каспійскаго моря. Изъ этихъ различныхъ источниковъ свѣдѣній, извѣстно намъ, что Гирканскіе *Азы* принадлежали къ народамъ *Дакійскимъ*, родственнымъ съ народами Германскими или *Теутонами*; намъ извѣстно также, что эти *Гирканскіе Даки* основали, за три вѣка до Р. Х. могущественную монархію *Парѳянскую*, царственный домъ которой былъ извѣстенъ у западныхъ историковъ, подъ именемъ *Аскана* или *Арсакидовъ*. Китайскіе лѣтописцы, называютъ *Азами* ([14]) народъ которымъ управляли Цари Парѳянскіе.

Другія сходства еще болѣе поразительныя, подтверждаютъ эти историческія отношенія.

Кавказскіе *Оссы* отличаются отъ сосѣднихъ народовъ русыми волосами, а языкъ ихъ явно происходитъ отъ Мидійскаго.

Древніе Мидяне были также бѣлокуры, и языкъ ихъ былъ отраслью нарѣчій Иранскихъ, состоящихъ въ тѣсной связи съ языкомъ *Зендскимъ*, приближающимся къ санскритскому. Живая отрасль ихъ, есть новѣйшій персидскій языкъ.

Даки, *Азы* и *Парѳяне* — это три синонимическія названія (?!). Волосы этихъ народовъ были бѣлокурые или свѣтлорусые, а языкъ очень сходенъ съ Мидійскимъ, потому что даже новѣйшій нѣмецкій языкъ, происшедшій отъ *дакійскаго*, сохраняетъ многія сходства съ *персидскимъ*.

И такъ *Азы* Кавказскіе, *Мидяне* и *Азы* Парѳянскіе или *дакійскіе*, находятся въ близкомъ отношеніи между собою касательно физическаго типа и языка. Но кромѣ того, сходство сихъ древнихъ преданій истинно удивительно.

Азъ и *Дакъ* суть племенныя названія; *Мидянинъ* и *Парѳянинъ*, суть названія народовъ, не столь общія;

([14]) См. Abel Remusat, Nouv. Melanges, Aziat. т. I. стр. 271.

Аріаны и *Ираны* суть имена вѣроятно (?) происходящія отъ географической мѣстности; впрочемъ должно замѣтить, что истинно вѣрное значеніе и опредѣленныя соотношенія этихъ именъ всегда болѣе или менѣе будутъ подвергаться сомнѣнію.

Вотъ одна изъ сторонъ задачи.

Другая сторона, до сего времени, менѣе извѣстна наукѣ.

Впрочемъ мы видимъ изъ описаній новѣйшихъ путешественниковъ, что высокія долины *Гинду-ко* населены племенами *Казовъ* или *Кассіянъ*, принадлежащими нѣкоторымъ образомъ къ народамъ съ *свѣтлорусыми волосами* и языкъ на которомъ они говорятъ не что иное, какъ грубое нарѣчіе отрасли *санскритскаго*.

А потому кажется, отношенія *облика* и *языка* связывающія *Кавказскихъ Азовъ, Мидянъ* и *Даковъ* распространяются и на *Казовъ верхняго Индостана*, и что первоначальную колыбель *Азовъ* должно искать въ западныхъ Гималаяхъ: заключеніе впрочемъ сообразное съ общимъ закономъ географическаго распространенія племенъ.

Но рядъ первоначальныхъ сходствъ, столь важныхъ при изысканіи происхожденія древнихъ народовъ, не ограничивается этимъ.

Мы смотримъ на страну лежащую къ юго-востоку отъ Каспійскаго моря, какъ на мѣсто временнаго пребыванія, привала лакійскихъ народовъ, при постепенномъ движеніи народовъ съ свѣтлорусыми волосами изъ верхней Азіи на западъ; страны же Кавказскія были въ глубокой древности мѣстомъ такого же временнаго пребыванія при обширныхъ переселеніяхъ отъ долинъ Оксуса къ Эгейскому морю.

Мы указываемъ только поверхностно на эти факты, столь важные для Европейской этнографіи, но если не можемъ вполнѣ развить ихъ здѣсь, изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что должно умалчивать объ нихъ; во первыхъ потому, что они касаются этнологическихъ древностей Кавказа, а во вторыхъ обзоръ этотъ, краткій и неполный, необходимъ однакоже для дополненія нашихъ изысканій, для обозначенія отношеній въ происхожденіи

народовъ *Кавказскихъ* и *Западныхъ*. Отношенія эти къ народамъ *восточнымъ* уже обозначены нами.

Дакійскіе народы имѣли два пути для сношеній съ Кавказомъ: съ юга, южнымъ берегомъ Каспійскаго моря, чрезъ страну населенную настоящими мидоиранскими народами; съ сѣвера, черезъ степи Яика, Урала и Волги.

Дѣйствительно, мы видимъ въ древнихъ географіяхъ, что послѣдній путь усѣянъ до Танаиса, множествомъ племенъ или ордъ, сохранившихъ въ своихъ названіяхъ, какъ и Кавказскіе *Оссы*, родовое имя *Азовъ* или *Азіанъ*.

Но эти племена *Азовъ* переходили и за Танаисъ задолго до прихода *Азо-Мидянъ* на Кавказъ едиьже перейд. и *Танаисъ*, они послѣ краткаго пребыванія близъ Меотиды, продолжали переселеніе свое на западъ къ Дунаю.

Все подтверждаетъ также, что по тому же пути шли племена вышедшія изъ южныхъ странъ Кавказскихъ.

Въ Илиріи и Панноніи были также *Язы* и *Азы* какъ во *Ѳракіи*; въ убѣжищѣ этомъ восточныхъ племенъ, были также свои *Мидяне*. Древніе свидѣтельствуютъ даже, что вся *Ѳракія* вообще называлась нѣкогда *Аріей* ([15]), вѣроятно потому что здѣсь, разновременно поселялось множество мидоиранскихъ племенъ.

Другія племена, близкія этимъ по происхожденію, шли вверхъ по рѣкамъ, впадающимъ въ Понтъ Эвксинскій, между Танаисомъ и Дунаемъ и достигли наконецъ рѣки Вислы, гдѣ уже засталъ Тацитъ *Аріанъ* и *Азовъ*. Замѣчательно, что коренное имя *Азъ* подверглось здѣсь совершенно такому же измѣненію какъ и въ Грузіи ([16]).

([15]) Этотъ важный фактъ сохранился у Стефана Византійскаго въ его географическомъ словарѣ (подъ словомъ Ѳракія); къ сожалѣнію сочиненіе это извѣстно намъ только въ чрезвычайно сокращенномъ видѣ, и не смотря на то оно спасло отъ забвенія множество драгоцѣнныхъ свѣдѣній о географіи древнихъ временъ. Лексикографъ прибавляетъ, что Ѳракія называлась также *Перке*, это подтверждается также комментаріями Евстата къ сочиненіямъ Дениса Перигета (ст. 323). Очевидно, что это названіе мидо-дакійское, имѣющее связь съ Тевтонскимъ *Berg*, и обозначающее страну дикую и гористую. Слово *Ѳракія*, вошедшее послѣ въ употребленіе между Греками,—вѣрный переводъ этого названія.

([16]) Такому же измѣненію подверглось оно и въ средней-Азіи;

Можетъ быть эти *Оссы* и *Аріаны* восточной Германіи, —остатки одиновыхъ *Азовъ*, поселившіяся здѣсь во время перехода на сѣверъ.

Но большая часть племенъ Азовъ устремилась на югъ и юго-востокъ Ѳракіи; и здѣсь то поселенія ихъ имѣютъ гораздо болѣе исторической важности, потому что сливаются съ поселеніями Эллиновъ, народа занимающаго одно изъ первыхъ мѣстъ въ лѣтописяхъ человѣчества.

Собственное Эллины, или Греки, (какъ называли ихъ вообще Латины) тѣ же древніе Пелазги, только подъ другимъ именемъ; а *Пелазги* и *Азы* одинъ и тотъ же народъ.

Это этнологическое тождество, еще никѣмъ не замѣченное, сколько мнѣ извѣстно, возбудитъ вѣроятно безотчетное недовѣріе, рождающееся при каждомъ новомъ открытіи въ области науки, столь тщательно обработанной въ наше время.

До сихъ поръ вопросъ о происхожденіи Пелазговъ, былъ разсматриваемъ слишкомъ одностороннo и близоруко. По моему мнѣнію, фактъ этотъ не гипотеза, но необходимый, неизбѣжный выводъ изъ множества данныхъ согласныхъ между собою, невольно приводящихъ къ убѣжденію абсолютному.

Здѣсь мы также избѣгнемъ всѣхъ доказательствъ, всѣхъ развитій и ограничимся только показаніемъ главнѣйшихъ сходствъ.

Прежде всего, не должно забывать, что настоящее, родовое имя *Пелазговъ* есть *Іаонъ* (смягченное позднѣе и превратившееся въ *Іонянъ*) и было вѣроятно (?) только прозвищемъ, значеніе котораго потеряно для насъ. Но замѣтимъ, что *Іазъ (Іасъ)* превращается грамматически (?!) правильно (?!) въ *Іаонъ* [17]. *Іазъ*-это именительный падежъ единственнаго числа, по обыкновенному склоненію древне-греческаго языка, *Іаонъ* будетъ родительнымъ паде-

---

и Китайскіе лѣтописцы говорятъ о бѣлокуромъ народѣ *У—зюнъ*. См. *Клапротъ* Tabl. Hjst. de l'Asio стр. 163.

(17) Стихи эти сохранились у Стефана Византійскаго, подъ словомъ Ефесъ.

жемъ множественнаго числа въ склоненіи этого же имени; можно привести множество примѣровъ тому, что эта форма родительнаго падежа употреблялась въ древности вмѣсто именительнаго единственнаго числа именъ народовъ или племенъ. Кромѣ того, это производство было извѣстно и древнимъ писателямъ, хотя они не подозрѣвали важности его. Эолійскій поэтъ Дюрисъ Елейскій, по случаю наводненія въ Смирнѣ, въ эпиграммѣ своей, назвалъ этотъ городъ знаменитѣйшимъ городомъ *Iасовъ (Азовъ)* и употребилъ также въ родительномъ падежѣ множественнаго числа *Iасонъ* отъ имени *Iасъ*. Лексикографъ Стефанъ Византійскій (18) положительно говоритъ, что *Iонію* называли также *Iасъ*; и въ другомъ мѣстѣ (19) онъ присовокупляетъ, что имя *Iанъ* вм. Iоняне, или въ женскомъ *Iасъ* переходитъ отъ *Iаонъ*.

Страбонъ также подтверждаетъ (20), что Аттику называли въ древности двоякимъ образомъ *Iоніей* и *Iазъ*, принимая оба эти названія за синонимы (*). Кромѣ того мы знаемъ, что *Азы*, въ глубокой древности основали на *Каистрѣ* поселеніе, объ которомъ мѣстное преданіе сдѣлалось уже извѣстно историкамъ классической эпохи; и эта *Азія* въ Каистрѣ, наиболѣе замѣчательна тѣмъ, что здѣсь первоначально появилось между Греками названіе *Азія*, распространенное въ послѣдствіи на весь материкъ (21).

Въ древнихъ героическихъ генеалогіяхъ составленныхъ миеографами, сохранившихъ древнѣйшія доисторическія воспоминанія о происхожденіи племенъ, *Iазосъ* также называется *Пелазгомъ*. Начало этого имени *Iазосъ* или *Iазіасъ* также *Iазъ*, и встрѣчается во всѣхъ эллинскихъ

---

(18) См. въ статьѣ подъ заглавіемъ Iазъ.
(19) Въ статьѣ подъ заглавіемъ Iаонъ.
(20) Кн. IX. стр. 392. Casaub
(21) Касательно этого распространенія, можно найти подробности въ нашей Hist. geographique de l'Asie-Mineure ancienne стр. 100.

(*) И у насъ принимаютѣ слова: Славянинъ и Россъ, или Славянинъ и Казакъ, или Славянинъ и Ретъ за синонимы, а между ними такая же синонимика, какъ между словами: Русское Государство и Русское войско; или Малороссія и Казаки; Черноморія и Черноморцы; или какъ между родомъ и видомъ. Iонія была земля Славянъ и получила названіе свое отъ Ванъ или Иванъ не сомненнаго признаки славянства, а Азы, Iасы или Пел'аз'ги (Бѣлые Азы), была Конница Iонянъ. См. ниже. *Примѣч. Богомолова.*

и пелазгическихъ генеалогіяхъ, и въ древней географіи областей Греціи, какъ напримѣръ Аркадіи, гдѣ Пелазги основали главныя свои поселенія; *Іазіонъ*, считался однимъ изъ сыновей Юпитера, богомъ Пелазгическаго племени; *Дарданъ*, основатель второй Пелазгической колоніи, былъ его братомъ. Первая Пелазгическая колонія была основана Тевкромъ на Азіатскомъ берегу Геллеспонта, въ странѣ названной въ послѣдствіи *Троадой*. *Даже*, древній историкъ Азіатскихъ Грековъ, Гелланикъ Лесбосскій, жившій за полвѣка до Геродота, слѣдовательно въ такую эпоху, когда воспоминанія объ этихъ событіяхъ не могли еще такъ изгладиться, зналъ положительно, что народъ извѣстный подъ именемъ *Азіатовъ* населялъ Троаду. Въ сочиненіяхъ другихъ писателей, нынѣ уже потерянныхъ, народъ этотъ назывался *Азіанами* (22). У Гомера, *Азіосомъ* названъ предводитель войскъ, пришедшихъ на помощь Пріаму изъ *Арисбе*, главнаго города самой большой пелазгической колоніи.

Я замѣтилъ въ своей исторіи древняго Мало Азіатскаго полуострова (23) близкое сходство между именемъ *Тевкріянъ*, первыхъ основателей колоній съ сѣверо западной части малой Азіи, и названіемъ народовъ *Дакійскихъ* (Дакіяне, Da hu. Deutch) въ глубокой древности перешедшихъ сѣвернымъ берегомъ Понта Эвксинскаго, во Ѳракію. Если мы припомнимъ здѣсь сказанное выше, что *Даки* (тѣ же *Азы*), одно изъ племенъ, которыхъ основало за три вѣка до Р. Х. знаменитое Парѳянское царство, управлявшееся потомками древняго *Аскана* или *Арсакидами*, то сдѣлается вполнѣ понятно, почему царственный домъ Пріама также назывался *Асканомъ*, и почему тоже самое встрѣчаемъ мы у Фригіянъ жившихъ въ сосѣдствѣ съ Троадой. *Фригіяне* и Тевкріяне вышли изъ Ѳракіи и поселились въ сѣверной части Малой Азіи. Все подтверждаетъ кромѣ того, что Трояне и Фригіяне по происхожденію находились въ близкомъ родствѣ между собою.

---

(22) Стефанъ Виз. подъ словомъ, Азіоте. Суидасъ — повторяетъ то же самое.

(23) Стр. 232.

Ученые оріенталисты много писали о сходствѣ *Фригіянъ* или *Брюгхесовъ* жившихъ въ странахъ Ѳракійскихъ, съ *Бригхаусами*, о которыхъ упоминаютъ древнѣйшія санскритскія книги вмѣстѣ съ *Аріями* верхняго Индостава ([24]). Эта странная синонимика между народами, которые, сколько извѣстно въ исторіи, были всегда раздѣлены половиной Азіи, не случайность, и не единственный примѣръ въ исторіи. То же самое представляютъ намъ не только Казы западныхъ Гималай и Азы жившіе близь Каспійскаго моря, но и *Дарады* индусскіе, о которыхъ мы упоминали выше—если сравнить ихъ съ *Дарданіянами* жившими во *Ѳракіи* и *Троадѣ* ([25]). Имя Индѣйскихъ Дарадовъ, сдѣлалось извѣстно на западѣ съ похода Александра, и писалось греческими и латинскими писателями, то Дарадре (Daradrae), то Дарде (Dardae) или Дардани (Dardani). *Дардани* не отличается ничѣмъ отъ *Дарде*, кромѣ прибавленія окончательныхъ буквъ, означающихъ множественное число. Слѣдовательно оба эти названія народовъ совершенно тождественны. Между Гималайскими *Дарадами* находилось *Маэтское* племя *Дандари*; поселенія его начинавшіяся близь западнаго Кавказа, граничили со странами *Синдовъ* и *Азовъ*; и замѣчательно, что одинъ изъ древнихъ писателей. (если сочиненіе его не обезображено) назвалъ племя это *Дардари*. И такъ, мы провели почти непрерывную цѣпь аналогій, чрезвычайно замѣчательныхъ, начинающуюся у Гималай и оканчивающуюся близь Эгейскаго моря, что подтверждаетъ еще болѣе связь древней этнографіи Кавказа со странами Востока и Запада, изъ которыхъ народы приходили въ страны Кавказскія, въ свою очередь высылавшія колоніи на Востокъ и на Западъ. Въ древнихъ памятникахъ санскритской литтературы, *Казы* и *Дарады* упоминаются всегда вмѣстѣ, также какъ *Азы* и *Дандары* на Кавказѣ, *Азы* и *Дарданы* во Ѳракіи и

([24]) Смотри Hist geogr. de l'Asie Mineure ancienne

([25]) Относительно Троадскихъ *Дардановъ*, тождества происхожденія ихъ съ Дарданами, и родства этихъ двухъ Ѳракійскихъ племенъ съ *Пелазгами* и *Эллинами*, отсылаемъ читателя къ Hist. geogr. de l'Asie Mineure ancienne и пр. 227 и слѣд.

близь Геллеспонта (26). Наконецъ *Іазіонъ* и *Дарданъ* называются братьями въ началѣ Пелазгическихъ генеалогій.

Неужели случай могъ произвести подобныя сходства и отношенія?

Но и здѣсь, также какъ между Кавказскими Оссами и Гирканскими Азами, отношенія существуютъ не только въ именахъ, но всего болѣе и поразительнѣе проявляются онѣ въ главнѣйшихъ признакахъ индивидуальности человѣческихъ племенъ.

Древніе Пелазги, названные въ послѣдствіи Эллинами, говорили языкомъ находившимся въ близкомъ отношеніи съ цельтическими языками и въ особенности съ тевтонскими, (сколько можно судить по древне-греческому языку изучаемому нами). Эти сходства между языками греческимъ и нѣмецкимъ нисколько не удивляютъ насъ, потому, что какъ *Эллины*, такъ и Тевтоны происходили отъ народовъ *Дакійскихъ*.

Кромѣ того, всѣ древніе греческіе писатели единодушно подтверждаютъ, что *Пелазги*—былъ народъ съ свѣтлорусыми волосами, обстоятельство которое до сихъ поръ не было замѣчено учеными, занимавшимися вопросомъ о происхожденіи Пелазговъ.

И такъ *Пелазго-Іоняне* суть *Азы* (?!), Также какъ *Азы* Кавказскіе, *Мидяне*, *Азы* гирканскіе и *Даки*, они говорятъ на одномъ изъ нарѣчій происшедшихъ отъ языка Иранскаго,

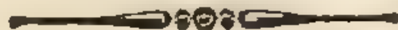
Пелазго-Іоняне также принадлежатъ къ народамъ съ свѣтлорусыми волосами, населившимъ почти всю западную часть средней Азіи и большую часть Европы.

Я нисколько не довольствуюсь этимъ поверхностнымъ обзоромъ, и разсмотрѣлъ этотъ важный вопросъ, только въ отношеніи къ древней этнологіи *Кавказа*. Все это требуетъ однакоже большаго развитія. Можетъ быть сказанное

---

(26) Плутархъ, въ жизнеоп. *Лукулла*: См. также въ Равенскомъ Географѣ (стр. 141 изд. Porch) juxta regionem Meotidam est patria (i. e. regio) maxima, quae dicitur Dardania,

мною о *Пелазгахъ* ошибочно въ отношеніи вопросовъ второстепенной важности, но основанія моихъ изысканій тверды и не подвержены никакому сомнѣнію.



II.

ЗНАЧЕНІЕ СЛОВА КАВКАЗЪ.

(Статья критическая).

—

Г. С. Мартенъ въ своемъ сочиненіи Recherches sur l' Origine des peuples du Caucase: о «Происхожденіи названія Кавказа, Пелазговъ Кавказскихъ и отношеніе ихъ къ Восточнымъ Азамъ», показавъ происхожденіе названія Кавказа и сродство Пелазговъ западныхъ съ восточными Азами, не взялъ на себя труда объяснить значенія самаго слова Кавказъ, чрезъ что розысканія его становятся не такъ полны и какъ бы односторонни.

Когда Г. С. Мартенъ писалъ о происхожденіи названія Кавказа и объ отношеніи Пелазговъ западныхъ къ восточнымъ Азамъ, я занимался опредѣленіемъ словъ: Вар, Хаз и Рос, этимологически и юридически. Занятія мои, съ занятіями Г. С. Мартена, были почти одинаковы, только онъ хлопоталъ о происхожденіи, а я о значеніи, и потому полагаю, что объясненіе слова Кавказъ, пополнитъ недостатокъ статьи Г. С. Мартена, а два эти розысканія, съ двухъ противуположныхъ точекъ, составятъ какъ бы одно, чрезъ что читатели останутся конечно въ большемъ выигрышѣ.

Въ предлагаемой статьѣ, я постараюсь по возможности обратить вниманіе на то, что осталось у Г. С. Мартена или неподмѣченнымъ, или опущеннымъ безъ вниманія.

Г. С. Мартенъ полагаетъ: что «Греки получали первыя свѣдѣнія о восточныхъ странахъ единственно отъ народовъ Иранскихъ: (или Мидянъ или Персовъ)» и потому онъ говоритъ: «нисколько не удивительно, что въ западныхъ странахъ было извѣстно только названіе Ког-каза, Кав-казъ» (1). Не отвергая совершенно мнѣнія Г. Мартена, что жители запада, Римляне и Греки, получали первыя

---

(1) См, выше у Мартена стр. 46.

свѣдѣнія о восточныхъ странахъ чрезъ народъ Иранскій: Мидянъ или Персовъ, я однакожъ болѣе убѣжденъ въ томъ, что эти свѣдѣнія о Востокѣ и въ особенности слово Ког-каза, перешло съ Востока на Западъ, скорѣе чрезъ Армянъ, какъ единственный въ то время образовавный проводникъ Востока къ Западу.

Слово Ког, есть древнѣйшій Армянскій выговоръ слова *гора*. Многимъ незнакомымъ съ древнею Армянскою азбучною системою и орѳографіей, это можетъ показаться страннымъ, но кто хотя нѣсколько знакомъ съ ними, для того это будетъ казаться очень обыкновеннымъ.

Въ древней армянской азбучной системѣ, не было нѣкоторыхъ буквъ, для выраженія звуковъ, существовавшихъ у другихъ народовъ, и потому если какое иностранное слово, безъ перевода переходило къ нимъ, то они не изобрѣтали для этихъ звуковъ новыхъ буквъ, но выражали ихъ своими, болѣе или менѣе сродными. Чтобы говорить объ этомъ подробно, нужно написать цѣлое разсужденіе о стихіяхъ армянской рѣчи, что здѣсь не мѣсто, но нельзя не предложить вкратцѣ, трехъ правилъ, которыя имѣютъ тѣсную связь съ этою статьею.

1) Буква ղ=h=ღ у древнихъ Армянскихъ писателей замѣняла иногда или нашу голосо-шепотную гортанную букву *р*=ռ, употребляемую косноязычными, какъ видно изъ слова Դ̀կղադ Дкгад, что должно читать Դ̀գռադ Tgrat или *Тграть* р. Тигръ (²), или нашу букву *л*, какую употребляютъ дѣти при выговариваніи буквы *р*, какъ видно изъ словъ: Գ̀աղղիա Каггія, что должно читать Gallia (³); Ա̀ղղէլուիա Аггигуія, что должно читать *аллилуіа*, Մ̀անկղեաց փոր Манкгсац-поръ, что должно читать Манлелцъ-поръ-Манглисское ущелье (⁴).

(²) Моисей Хоренскій на Армянскомъ языкѣ. Венеція 1752. Географія 41 стр.

(³) Тамъ же стр. 15.

(⁴) Тамъ же стр. 31. У переводчика Хоренскаго на Русскій

2) Буква շ=ш=შ замѣняла или нашу шепотную букву с=s, какъ видно изъ слова Համշողդէ *Самшогде*, что слѣдуетъ читать *Самшольде*, нынѣ деревня Самшвильди (5); или Грузинскую წ, какъ видно изъ слова Շալք *Шалкъ*, что слѣдуетъ читать წალკა Цалка (6):

3) Вмѣсто голосовой буквы Կ писалась шепотная парная буква Գ=g.

Изъ этихъ правилъ видно, что слово Ког Կող образовалось подъ вліяніемъ древней Армянской орѳографіи и если замѣнить въ немъ согласно современной армянской орѳографіи буквы: начальную шепотную Կ голосовою парною Գ, а послѣднюю голосовую Ղ, или голосошепотную гортанною буквою Ռ, или такою же зубною Լ, то въ первомъ слѣчаѣ будетъ вмѣсто Կող (Ког) Գոռ (Gor), а въ послѣднемъ Գոլ (Gol). «Высокія горы покрытыя лѣсомъ, выражаются у Славянскихъ народовъ однимъ словомъ *голы*—это слово донынѣ существующее въ Карпатской Руси и у Словенцевъ, дало производныя: *Голяне* или *Голене*, мѣстное прозвище Лужицкихъ Сербовъ и *Головитателе*, *Головиты* (витатели голъ), мѣстное прозвище Альпійскихъ Словенцевъ, изъ чего Римляне сдѣлали имя *Hel*veti *Hel*vetii, а въ насмѣшку Galli» (7).

Слово Ког-Каза сохранилъ для насъ Моисей Хоренскій, въ своей Краткой Географіи, въ названіи Колхиды, Колхосъ (г) = Колхики, которую онъ называетъ *Ког кисе* (Կողքիսէ), вотъ его слова. «*Ког-кисе* (Կող-

---

языкъ Архидіакона Іосифа Іоаннесова Մանկղեաց փոր переведено *Манклефорія*; узнай-же тутъ Манглисское ущелье, а у него почти всѣ собственныя имена Хоренскаго переведены такъ.

(5) Тамъ же стр. 31.

(6) Тамъ же стр. 31.

(7) Савельевъ. Маякъ, 1844. Т. XVI. Книга XXXI гла. III—IV.

քէսէ (8) или иначе Егеръ (Եգեր) (9). граничитъ съ восточнымъ берегомъ Понтійскаго моря и сопредѣльна съ Сарматіей. Въ Егеріи находятся четыре небольшихъ области: Марнелитъ Մառնեղիս (нынѣшняя Мингрелія или Греческая Апсилія (10); Агрупка Ագրուկէ (нынѣшняя Гурія, которая кажется въ древности начиналась отъ Гори и шла по лѣвой сторонѣ Куры къ морю, а далѣе гдѣ нынѣ Кутаисскій и Горійскій уѣзды); Хазіо Խազիո (нынѣшняя Абхазія или древній Анукаретъ(11); Зании Ճանիւ или иначе называемая Хавтикъ Խաղտիք или Халдея (гдѣ нынѣ Лази-станъ въ Трапезонскомъ Пашалыкѣ), въ углѣ образуемомъ р Чорохъ и моремъ; Тамъ есть много горъ, рѣкъ, провинцій, городовъ, крѣпостей и другихъ селеній и торговыхъ мѣстъ» (12).

Теперь намъ извѣстно, что Греки называли Колхиками тѣхъ, которыхъ Хоренскій называлъ *Кол-кисе*, а «Колхики назывались также *Оро*-мосхами, *Гор*-мосхами, Лазами, *Галицонами*, и даже Аланами» (13). *Оро* и *Гар* очевидно тоже что Լող т: е: *горы*, слово Мосхи сохранилось въ грузинскомъ языкѣ въ словѣ მოსახლე доможитый, и такъ *Оро*-мосхи и *Гар*-мосхи тоже, что *Горо*-виты *Helveti* или *Голо*-виты. Здѣсь Греческое Колхосъ очевидно

(8) Егеръ теперь вошла въ составъ Иверіи или Иберіи (Грузіи). Егеръ у Скилакса и Страбона тоже названо Kol-khes. См. Voyage autour du Caucase par Dubois. Paris. 1839. T. 1. стр. 64. Tableou Comparatif.

(9) У Плинія Ecrectice. Тамъ же.

(10) У Плинія, Арріена и Прокопія Apsiles. Тамъ же.

(11) У Скилакса Koraxiens, а у Арріена Abaski. Тамъ же.

(12) Хоренскій на Армянскомъ языкѣ. Венеція 1752. Географія стр. 30, 31.

(13) Историко-критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ, Морошкина, стр. 131.

не полный выговоръ *Ког-кисе* (Ког-Каза у насъ: Ор-газы, Ор-гозины), но только *первой половины* т: е: *горъ*, и слѣдовательно Греческое Колхосъ соотвѣтствуетъ нашимъ: *Гораки*, *Горцы*, по греческому выговору Orіki, (д) *Oricini*, по древне Латинскому *Ramnes*, а отъ туда Славянское слово *Рамо*, верхъ, «и рамена ихъ (горъ) снѣгомъ убѣленны», а потому слово *Рошъ*, по нашему выговору *Росъ* глава, верхъ, переводятъ новѣйшіе Евреисты Ремомъ или по нашему Рамомъ. Другая же половина Կող քիսէ т: е: *кисе*, есть очевидно испорченное *Каз* или *Каза*. Народы живущіе вокругъ Бешь-тау (Пятигорія) и смѣжные съ Колхикой, называются у насъ Чер'*кас*'ами и Чер'*кес*'ами (Чер'каз'ы) т: е: *черные Казы* въ отличіе отъ бѣлыхъ Каз'овъ или *Каз-ак'овъ*, слѣдовательно какъ у насъ слово *Каз* измѣнилось въ *Кас* и *Кес*, такъ и у Армянъ въ *Кис* или *Кисе* Քիսէ, а у Скилакса и Страбона въ *khes* Kol*khes*.

Чтобы видѣть до какой степени разнообразно произносилось у разныхъ народовъ слово *горы*, я приведу здѣсь нѣсколько варіантовъ этого слова.

1) *Ког* Կող выговоръ древне-армянскій, который по новѣйшему выговору, по приведеннымъ выше правиламъ должно выговаривать или Գոռ (gor) или Գող (gol). Смотри это слово выше у С. Мартена. стр. 41—47.

2) *Гог* Gog (е), которое есть не что иное, какъ тотъ же Կող только шепотная буква Կ замѣнена парною голосовою буквою Գ (g). У Кубинскихъ Евреевъ Кавказскія горы называются *Guga* (л), или *Куга* (к) и по Татарски *Дако* (м) отъ Даг); въ первомъ выговорѣ нельзя не видѣть Библейскаго Гога. О Гогѣ смотри Бытія гл. 10 стих. 2. Іезскіиля гл. 38, 2, 3, 14, 17. Гл. 39, 1, 11, 16.

3) *Ма-гог* слово сложное: *Гога* значитъ *горы*, а *Ма-гог* *Горный* житель—*Голо*-витатель-*Hel*-veti. Кубинскіе Евреи говорятъ, что у нихъ все равно: написать ли *Гог* и *Магог* или *хор* (з) и *хохор* (и), изъ этого видно, что *Гог* значитъ *горы*, ибо *хор* или *хар* (и) у нынѣшнихъ Евреевъ значитъ *гора*. Слово Магогъ у Іезек. Гл. 38, 32 стихъ.

4) *Кгох*, это тоже что *Ког* и *Гог*, только начальныя

буквы *Кг* нужно читать слитно, какъ одно ღ (g), а последняя шепотная *х* заступила мѣсто голосовой *г*.

5) *Oros* выговоръ греческій.

6) *Хор*-ваты или *Кар*-паты есть испорченное *голо* или *горо*-виты, *Hel*-vetii, *Оро*-мосхи, *Гар*-мосхи. Кто-то производилъ Карпаты отъ слова горбатый, позабывъ, что самое слово горбъ происходитъ отъ горы.

7) *Гири* «Отъ Санскритскаго *Гири*. Одинъ изъ высочайшихъ пиковъ Гималайскаго колоса и понынѣ называется Каза-*гири*. Смотри выше у Мартена. стр. 44.

8) *Гери* «Въ президенствѣ Мадраскомъ есть Ниль *Гери* т. е. Синія *Горы*,» Маякъ 1843. Т. XVII. Кн. XXXIV. Гл. IV. стр. 69.

9) *Her*-mundurі (отъ Her гора и mund человѣкъ). Слово Hermunduri Г. Савельевъ перевелъ *Гораки*=(Kòlxi (г)=Dàki (м)=Oriki=Oricini=Ramnes=Maror=Guga (л)=Кугò=хохор). «Именемъ *Гораковъ*, по нѣмецки *Her*mandur'овъ называлась большая часть нынѣшняго Богемскаго или Чешскаго королевства, кромѣ западной части или Полѣсья» Маякъ 1814 т. XVI. кн. XXXI гл. III. стр. 63 и 64). *Her* гора обратилось въ послѣдствіи въ Herr глава, начало, верхъ, чело, лобъ. Древнее Грузинское მთა (употребляемое въ сложномъ словѣ მთავარი) ново-грузинское თავი, а отъ туда тау, Куртинское (Мидійское) Сарь и отъ него наше Царь, Татарско-Турецкое Башъ, Греческое Архи, Армянское Педъ, Санскритское грау или грава, Еврейское Рошъ или Росъ суть синонимы слова Herr. Земля покрытая горами называлась «terra *hor*rorum по Восточному *хоро'санъ* խորասան.

«Слово Когъ, было первоначально только *прилагательнымъ*, значившимъ большой, высокій; это значеніе сохранило слово hoch, тевтонскихъ народовъ. происшедшее вѣроятно отъ Иранскаго Когъ ([11]), и здѣсь, какъ это случалось очень часто, потеряно первоначальное значеніе, и *изъ прилагательнаго* составилось *существительное* озна-

---

([11]) Мнѣ кажется что hoch, тоже что Когъ

чающее гору. Тоже самое означаетъ слово Когъ у Кавказскихъ Оссовъ» ([12]). *Ког*, ни когда *не было прилагательнымъ* и всегда означало: этимологически гору, а юридически вершину чего, лобъ, чело, маковку, темя, главу или голову. При слитіи двухъ существительныхъ *Ког* и *Каза* вмѣстѣ, одно изъ нихъ становилось подлежащимъ, а другое сказуемымъ. Буквально *Ког-Каза* значитъ: *горы-казовъ, вершины-казовъ, высоты-казовъ*, изъ чего видно, что *groucasus* или *kraucasus не* значитъ *«убѣленный снѣгами»* какъ объяснилъ Плиній, хотя то и не подлежитъ сомнѣнію, что вершины горъ (пики), всегда покрыты снѣгомъ. Болевъ объяснилъ это слово тоже неправильно, производя *грау* отъ Санскритскаго слова *граванъ* камень, скала и *Каза* блеститъ т. е. по его *«Грава каза»* значитъ *«блестящія скалы»*. Правда, что слово *хаз*, на нѣсколькихъ восточныхъ языкахъ означаетъ истинность, неподдѣльность, кровность, вѣрность, красоту, пышность, изящность, но никогда не употребляется въ прилагательномъ, какъ у насъ; ибо показываетъ только сравненіе съ Хазомъ; отъ *граванъ* же никакъ нельзя произвесть *Грау* (grau) или Главу.

Г. С. Мартенъ показалъ уже, что слово Каз появилось сначала на Востокѣ, въ этомъ я съ нимъ совершенно согласенъ и на мнѣ лежитъ теперь обязанность только опредѣлить его значеніе, къ чему впрочемъ не иначе можно приступить, какъ показавъ разныя начертанія слова *Казъ* вотъ они:

1, *Хайшп* هايشپ значитъ *конь*, слово Арабское.

2, *Хасп* خاسپ значитъ *конь*, слово Куртинское (Мидійское).

3, *'Асп* (и) значитъ *конь*, слово Кубинскихъ и другихъ Прикаспійскихъ Евреевъ, которые сами себя называютъ Израилъ.

4, *Ас* [Armenian] اس у древнихъ Армянскихъ писателей въ сложномъ словѣ [Armenian] = Атаманъ = Гетманъ = Саба-

([12]) См. выше у С. Мартена стр. 46, примѣч. 8.

opolemarchis—Начальникъ кавалеріи, чинъ бывшій при Аршакѣ; это же можно встрѣтить и въ другихъ сложныхъ словахъ означающихъ древнюю конницу.

5, *Газ*, غاز, *Haz* (р), у разныхъ писателей значитъ *конникъ*.

6, *Каз*, قاز, قاض, у Адыховъ и другихъ горскихъ народовъ, у однихъ *конникъ*, у другихъ *конно-воитель за вѣру*.

7, *Аз* ჯაз выговоръ грузинскій, употреблаемый въ сложномъ словѣ აზ ნაური (отъ აზ конникъ и ნაური ограда), и кромѣ того въ словахъ: *Аз*-кала (крѣпость конниковъ) Азовъ; *Аз*-тархи (городъ конниковъ) Астрахань.

8, *Яз Jв* у нѣкоторыхъ писателей употребляется также какъ Аз *Jazyge* (язы аги) бѣлые язы.

9, *Хаз* حاز هاز *Chas конный воинъ*, выговоръ вообще азіатскій и самый правильный.

10, *Узъ* употребляемое въ сложныхъ словахъ: *Узъ*-бекъ, *всадникъ крови*, и *уз—день*.

11, *Гос* у Русскихъ въ сложныхъ словахъ: *Гос*-подь, *Гос*-подинъ, отъ [illegible], *Гос* сударь отъ *Гас конникъ* и сударь, судья; правильно отъ [illegible] мы должны писать слова Господь, Господинъ, такъ, какъ говоримъ т. е. Гаспоɖь Гаспадинъ.

12, *Осс*, Hoss, ოსი названіе Осетинъ, которые какъ говоритъ Г. С. Мартенъ сами себя называютъ «Иронъ» Иранцами.

Вотъ разнообразныя выговоры слова *Хаз*, какіе мнѣ случалось слышать и читать; этимологическое значеніе слова *Хаз*, во всѣхъ видахъ есть *конь*, а оттуда *конникъ*, *сершникъ*, *всадникъ*, *наѣздникъ*, *ускокъ*, а юридическое *вольный*, *благородный*, *свободный*. Слова синонимическія слову *Хаз* суть: *Вар* или *Пар*, и *Рет*, или *Рейтар*.

Хаз'ы Вар'ы Рос'ы и *Р т'ы* составляли въ древности лучшій, высшій и образованный военный классъ, между остальною массою народа, это аристократія своего времени

давшая начало дворянству позднѣйшихъ временъ, а потому, въ послѣдствіи, у нѣкоторыхъ принято, все лучшее сравнивать съ хаз'омъ; слову хаз одолжевы своимъ существованіемъ у насъ. *хазовый* конецъ въ красномъ товарѣ, провинціальное слово *хазить* (казаться хазомъ).

Отъ слова *хаси* получило названіе «Mare *Caspius*» у Страбона, Կասպից ծով у Хоренскаго; отъ *Каз* «Mare *Casius*» у Плинія. Отъ перваго у насъ называется *Каспійскимъ*, а отъ последняго называлось Казарскимъ.

Правда, что *Хазы* начало свое получили въ *Индіи*, но не всѣ нынѣшніе Хазы Индѣйцы. Къ индѣйскимъ выходцамъ могъ присоединяться всякій, кто имѣлъ *коня*, что было не такъ легко пріобрѣтать прежде, какъ теперь; но лучшими хазами были *Албанцы* (Аг Ваны) или *Аланы* (тоже что Аг-Ваны), предки нашихъ *казаковъ*. Для отличія *Хазовъ* однихъ отъ другихъ, къ подлежащему *хаз* придавалось сказуемое: или прилагательное или существительное, и притомъ напереди или позади, или въ томъ и въ другомъ случаѣ. такъ напримѣръ:

1, Каза-гири = Ког-касе = Kol-khes = Ког-каза = Graucas = Ор-газы = Каш-гаръ = Кгох-азп = горы Азо-ъ = горы Яссовъ = Коф или Ков-каз, въ послѣднемъ образовавшемся изъ Ког-каз, по невозможности выговаривать двѣ голосовыхъ буквы *г* и *к* рядомъ, одна изъ нихъ обратилась въ шепотную или паузу.

2, Гэз-*аг* = Хаз-*аг* = Каз-*ак* = *Пел*-аз'гъ (*бѣл*-азъ)-*бѣлые* хазы.

3. Хаз *ары* (Chas*arii*), *Арійскіе* хазы.

4. *Кара*-хаз-*ары*, *черные Арійскіе* хазы.

5. *Аг* газ-*ари* (Агазиры), *бѣлые Арійскіе* хазы.

6. *Чер*-казы, *чер*-кесы, *чер*-каз'ы, *Ciar*'cassi, *Tcher*'kes'-ses [13] *черные* хазы и проч.

Аг, ак, ах, бѣлый, есть несомнѣнный признакъ *славянскихъ хазовъ*.

Слово *Пар* или по выговору Г. С. Мартена «*Пару*» никогда не значило по Санскритски «*гора*», да кромѣ того,

---

(13) У Скилакса, Страбона и Плинія Ker'kétes (Kara Getae) см. Voyage autour du Caucase par Dubois. T. I. стр. 64. Tableau comparatif. А что значитъ Getae или Gothi смотри выше стр. 48 примѣч.

Г. С. Мартенъ противурѣчитъ самъ себѣ, ибо у него въ примѣчаніи 6-мъ *«гора»* по Санскритски названа *«Гири»*. Слово Пар до сего времени сохранилось у Иранцевъ (въ Азіи [illegible]), въ формѣ *Парс* или *Фарс* всадникъ; у древнихъ Иранцевъ *Парс* по изъясненію Махмуда Абдуллы Халикова, въ его лексиконѣ изданномъ въ 1682 году значило *«конный человѣкъ»* т. е. *Хаз* или *Каз*. *Каз*, за несуществованіемъ у нѣкоторыхъ народовъ буквъ—для звуковъ *с* и *з* выговаривалось *кащ*, *кош*, *куш*, Get, Geth, Goth, *кеш* и *кут*. Слово *Пар* измѣнилось въ Бар=Вар=Фар =Var=War=war=[illegible]=[illegible]=вор=fur=Бур; что все въ этимологическомъ и юридическомъ значеніяхъ, одно и тоже, что хаз. Для отличія *Славянскихъ Вар'овъ* отъ другихъ, къ нимъ, точно также, какъ и къ слову хаз, придавались: *аг*, *яг*, *ach*, *ag*, (что должно читать не *агъ*, но ag) т. е. *бѣлый* напр Вар-лг'ъ, War-ag. Var-ach.

Вар у насъ сохранилось въ словахъ: *Баринъ* князь= könig (конникъ, Chunn, Hunn, Unn [illegible]=Furst; *воръ* наѣздникъ, (набѣжникъ, ускокъ,) *но ни какъ не тать*; *варять* ѣхать на чемъ по сушѣ или по морю, и въ словѣ *Бар'* Индѣй (Берендѣй), показывающемъ, что наши Бары и Варяги, происходятъ тоже изъ Индіи, которая называлась Варша или Барата ([14]) т. е. земля конниковъ или хазовъ. Стало быть Инду *кушъ*=*Бар*—Индѣю.

Лезгины Курахскаго ханства называютъ свою конницу *хаз—ах'*ами, а Персіяне Кубинскаго уѣзда *кош'*унъ и *куш'*унъ: пѣхотинцевъ же Курахцы называютъ *Іедей*.

Изъ приведенныхъ выше сравненій видно, что Дакъ и Аз, Хаз, или Каз *не одно и тоже*, какъ не одно Горецъ или Горакъ и конникъ, но Г. С. Мартенъ полагаетъ: что «Даки, Азы и Парояне» суть «три *синонимическія* названія» ([15]). Слова Дакъ и Азъ уже объяснены, теперь остается объяснить слово *Пароянинъ*, которое тоже не можетъ быть синонимомъ слову *хаз* и тѣмъ болѣе слову *Дакъ*=горецъ (отъ Дагъ гора, Дагестанъ горный

([14]) Атласъ Древняго міра Барановскаго, глава V примѣч.

([15]) См. выше у С. Мартена стр. 50.

станъ), ибо другое *Пар.* другое *Пареянинъ*, по моему *Пар Ванъ, Всадникъ Ванскій.*

Далѣе, Г. С. Мартенъ говоритъ «Азъ и Дакъ суть *племенныя* названія: Мидянъ и Пареянъ, суть названія народовъ, не столь общія»; а «Аріаны и Иранцы суть имена *вѣроятно* происходящія отъ географической мѣстности» ([16]). Съ послѣднимъ можно согласиться, но съ первымъ мнѣніемъ едвали кто согласится; *Дакъ горецъ.* есть названіе чисто этнографическое, а *хаз* генетическое, *Аріи* или *Иранцы* по изъясненію Г. Морошкина ... отъ *лѣсныхъ жителей* «terra nemorosa» Վրաստան Նեմորոզ ([17]).

Большая часть *Ѳракіи* была населена *Славянами*, она имѣла, по словамъ Хоренскаго «одну обширнѣйшую область, въ которой живутъ Славяне Սլավոնաց *двадцати пяти племенъ*» ([18]). Въ *Панноніи* и *Восточной Германіи* по разысканіямъ Г. Савельевъ были тоже *Славяне*, то и не мудрено, что тамъ были *Хазы, Азы, Язы, Аріи* и *Пелазги* т. е. Бѣл'азы или Каз'ак'и.

Г. С. Мартенъ, въ своемъ сочиненіи полагаетъ: «что настоящее, родовое имя *Пелазговъ* или *Іеанъ* (смягченное позднѣе и превратившееся въ *Іонянъ*) было *вѣроятно* только прозвищемъ, *значеніе котораго потерянно для насъ*». Но замѣтимъ говоритъ, «что Іазъ (Іасъ) *превращается граматически* правильно (?!) *въ Іоанъ*» ([19]).

Яны, Енеты, Venedi, Veneti, Генети, Вены, Винулы, Винделики, Венлы, Винды, Ванаиды, Аг-Ваны, Ал-Аны, Ван-ал'ы Ваны и прочіе имъ подобные, отъ которыхъ произошли *Іоняне, не потеряли* для насъ своего значенія, это есть *общее родовое имя Сил'Вановъ* (т. е, соли подобныхъ или бѣлыхъ Вановъ) и ихъ бѣлыхъ конниковъ: *Пел-аз'говъ, Каз ак'овъ, Рус-ак'овъ* и *Вар'аг'ъ*, основы Европейскаго дворянства. Слово Хаз, Іаз или Іас никогда не можетъ «превратится граматически правильно

([16]) См. выше у С. Мартена, стр. 50—51.

([17]) Моисей Хоренскій на Армянскомъ языкѣ. Венеція. Географіи. стр. 41

([18]) Тамъ же, стр. 18.

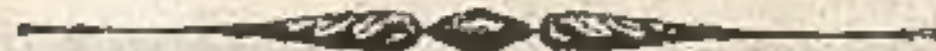
([19]) См. выше у С. Мартена стр. 64.

въ Іоанъ»; ибо Ванъ или Іоанъ и Хазъ, Іазъ и Іасъ два предмета совершенно разные.

Вотъ все, что я счелъ нужнымъ написать для пополненія прекраснаго розысканія Г. С. Мартена и для объясненія значенія слова Ког-каза или Кав-каза.

Священникъ Никита Богомоловъ.

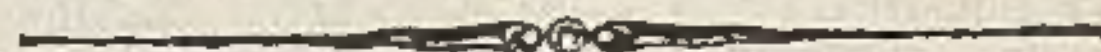
11-го Сентября. 1848 года.
С. Курахъ. Въ Среднемъ Дагестанѣ.



а,в,ж,	Βαρ-άγγ	ц,	Ουγώρ	ж,	בי-גוג
б,	Καβαλοπολεμάρχης	ч,	Ουάρ	з,	הר
г,д,	ἅλς	ч,	κεφαλοτόμοι	к,	כוהה
е,	Σκλα-βῖνοι	ш,	Κύακα	л,	גוגה
з,	Βαρ	ъ,	Καπαροι	м,	דמהה
и,	φῶρ	ы,	Μοσύνοικοι	н,	Κόλχοι
і,	Βερίλια	ь,	Θυσσαγέται	о,	Λάκοι
к,	Βερβίλια	ѣ,	πελεκυφόροι	п,	עספם
л,ц,	Φεβραται	ѳ,	Ρυσια γαλάτια	р,	Γαζ
м,о,п,я,	Ρῶς	ю,	Ρουσι	с,	Χας
н,ф,	Ουννοι	я,	Ρους, Ρωσιμι Ρ		
р,	Ουνν	ѳ,а,б,	Φῆτος		
с,	Ἀρχῆ	в,	Φῆτοι		
т,	Ουγωρ	г,	Κόλχος=Κολχικῆ		
у,	Ρῶς	д,	Ορικία		
х,	καβαλλης	е,	גוג		

ОПЕЧАТКИ.

Стр.	строч.	Напечатано	должно быть
2	15 (Свѣрху)	Сли'Ванъ	Сил'Ванъ
3	17	Словяно-Литовско-	Славяно-Литовско-
»	24	Персноскому	Персидскому
4	1	Kavalo polemarchis	(Kavalo-polemarchis
»	23	Росс-акъ	Рус-акъ
5	14	тожебѣлый	тоже бѣлый
6	(За скобой)	ни какъ воины	ни какъ не воины
8	1 (Снизу)	тамошнихъ	тамошнихъ
»	6 (Свѣрху)	ни гдѣ	ни гдѣ,
10	4	жизни»	«жизни»
12	14	на нонѣ	на конѣ
14	1	(Свѣятися, Свѣрятися-	(свѣятися сварятися
16	15	граздо	гораздо
18	15 (Свѣрху)	а Варх=азъ	а Вар=Хазъ
20	17 (Снизу)	Хоросанъ	Хорасанъ
30	9	Kattari	Katiari
31	15	земля	земли
44	1 (Свѣрху)	зничевіе	значевіе
46	5	назнаніе	названіе
»	17	*Хора*'санъ	*Хор*'асанъ
»	22	Кюсти Хоросану	Кюсти Хорасану
»	23	Кюсти Немрросъ	Кюсти немросъ
»	1 (Снизу)	буквами Ղ и Լ	буквами Ղ и Լ
47	13	Армяскимъ	армянскимъ
50	5 (Свѣрху)	ратэличныхъ	различныхъ
52	2	еосточнымъ	восточнымъ
»	12	едшиже перешли	перешедши же
60	5 (Снизу)	Манклеацъ	Мангл еацъ
62	5	Ансилія	Апсилія
64	8	«terra *horr*orum по Восточному *Хоро'санъ*	«terra *horr*orum по Восточному *Хор*'асанъ
69	23	Г. Савельевъ	Г. Савельева.




2007041085